

**Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Periodismo y Comunicación
Social**

“La Revista Extra y el golpe militar de 1966”

La Plata, noviembre de 2012

Tesista:

María Victoria Isasi

Carrera: Licenciatura en Periodismo y Comunicación Social

Legajo: 14355/4

Sede en la que cursó: La Plata

DNI: 30.620.169

Teléfono: 011-1550632547

Dirección: Mariano López 121. Concepción del Uruguay. (E.R)

e-Mail: victoriaisasi@live.com

Directores:

Directora

Profesora **María Isabel Arigós**. Profesora adjunta Ordinaria de la Cátedra de Historia Argentina Contemporánea. (*Facultad de Periodismo y Ciencias de la Comunicación UNLP*).

Asesor

Licenciado **Marcelo Torrano**. *Docente auxiliar de la Cátedra de Historia Argentina Contemporánea; (Facultad de Periodismo y Ciencias de la Comunicación UNLP)*.

Título: “La Revista Extra y el golpe militar de 1966”.

Programa de Investigación: Comunicación, Periodismo y medios.

Resumen

Este trabajo describe y analiza las posturas políticas, económicas y sociales de la revista “Extra” durante el último año de gobierno del Dr. Arturo Illia que culminó con el golpe de estado del 28 de junio de 1966.

Para ello se investigó cómo, desde el rol de actor político, esta revista intentó contribuir a generar un clima de opinión propicio a la ruptura institucional. La Revista de Bernardo Neustadt, en tanto empresa periodística, bregó por sus interés económicos y políticos. “Extra” legitimó las instancias de una conspiración en la que confluían militares, gerentes de empresas nacionales y extranjeras, tecnócratas de las universidades privadas, dirigentes políticos y jefes sindicales, entre otros.

Desde su superficie redaccional implementó estrategias argumentativas que se visualizaron en los ejes temáticos del período. Entre las mismas se destacan los recursos desinformativos, el posicionamiento de la imagen de Onganía como “Hombre del futuro” sobre la de Arturo Illia como inepto, a quien mostraban como Presidente que llevaría al retraso al país y de quien se burlaban hasta la exasperación.

Para comprender este accionar resultó imprescindible indagar acerca de las características del discurso de la revista Extra, como también su conformación.

Palabras claves

- Periodismo
- Golpe de Estado
- Editoriales y notas de opinión
- Revista Extra
- Comunicación y Democracia

“Prueba otra vez. Fracasa otra vez. Fracasa mejor”

Samuel Beckett

Agradecimientos

Esta tesis, podría decirse, que tiene dos nacimientos. El primero fue en las clases de Historia Argentina dictadas por la Directora y el codirector de la presente tesis, cuando desarrollamos la presidencia de Arturo Illia. El apoyo periodístico al golpe militar del 28 de junio de 1966, llamo totalmente mi atención y a esto se sumó mi afecto por la historia de la comunicación. Mientras más me interiorizaba en el gobierno de Illia, más interrogantes me hacía sobre el rol que había cumplido el periodismo. El segundo nacimiento se halla cuando luego de una ardua búsqueda logre conseguir los números de la revista "Extra".

Por lo tanto, esta tesis es una revalorización de la democracia, marcando la función de la construcción de la ciudadanía, la reafirmación de la libertad de expresión y la conciencia cívica.

Quiero expresar mi gratitud a mis padres, a mi pareja Matías Mardon y a Mi Tía "Pini". Sin su aliento, acompañamiento y consejos, esta tesis nunca hubiera visto la luz.

Índice

<i>Resumen</i>	Pág4
Introducción “Elección del Tema”.....	Pág10
Programa de Investigación	Pág12
Delimitación del Período y corpus documental.....	Pág13
Elección del Medio Gráfico.....	Pág15

Herramientas Teórico Conceptuales

Medios de comunicación.....	Pág16
La revista “Extra” como actor político.....	Pág20
El discurso de los medios y su rol social.....	Pág22
Los géneros periodísticos.....	Pág23
Editorial y nota de opinión.....	Pág24

Breve reseña del contexto histórico

¿Ni Vencedores ni vencidos?.....	Pág28
Gobierno de Frondizi	Pág31
Azules y Colorados.....	Pág35
Gobierno de Arturo Illia.....	Pág38
Los años 60.....	Pág47
Los golpes militares de1960.....	Pág48
Los jóvenes en los años 60.....	Pág49
Borges vs Sábato.....	Pág51
El Nuevo Periodismo.....	Pág52
El rol de los semanarios en el golpe del 66.....	Pág55

Revista “Extra”

Bernardo Neustadt, él hombre azul.....	Pág58
La revista Extra.....	Pág62
El lector Modelo de la revista “Extra”.....	Pág63
Características formales de la revista Extra.....	Pág64

Su staff periodístico.....	Pág65
Secciones fijas	Pág80
Los Aniversarios de Extra y los golpes de Estado.....	Pág80
“Extra” y las Dictaduras.....	Pág82
Análisis de las Estrategias Argumentativas de “Extra”.....	Pág86
Las últimas horas de Illia como presidente de la Nación.....	Pág118
Conclusión.....	Pág121
Anexo	Pág127
I – Entrevista a la Doctora Ema Illia.....	Pág128
II – Entrevista al Doctor Leandro Illia	Pág132
III – Artículo de Telam: Resolución 2065.....	Pág140
IV–Tapa N° 11 de junio de 1966 de la revista Extra.....	Pág143
V– Artículo correspondiente a Abril de 1966 N°9.....	Pág144
VI– Folleto impreso luego del golpe.....	Pág146
VII – Publicidad de YPF en la revista Extra.....	Pág147
VIII– Publicación Aniversario de Extra.....	Pág148
IX– Sobre de epístolas enviadas por hermanos del partido Radical.....	Pág149
X – Carta enviada por un Diplomático a su hermano Diputado (UCRP)...	Pág150
XI– Recortes del diario “Crónica” y “Pueblo” de Madrid.....	Pág154
XII– Fotografía del Doctor Arturo Illia del álbum familiar de su hija.....	Pág161
Bibliografía.....	Pág162



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Introducción

Elección del tema

La historia constituye uno de los principales temas de interés e investigación para el periodista, porque no solo es necesaria, es básica, es un elemento de primera necesidad. Tanto para desarrollar un contexto de situación y antecedentes que le permita comprender las acciones de los distintos actores sociales como para prever escenarios futuros.

Tal vez los profesionales de otras áreas puedan ejercer su labor sin entender la historia, sin abordarla, sin profundizarla. Pero los periodistas no pueden o no deberían ejercer su carrera sin entender el pasado de esa sociedad que cuestionan, investigan y registran. Porque si bien, los periodistas son narradores del presente, siempre deben considerar el pasado. En palabras

de Norberto Galasso “la historia de hoy es la política de ayer y la política de hoy es la historia de mañana”.

El historiador Luis Alberto Romero en “La vida histórica” (1976), afirma que la historia refleja una huella en el tiempo que determina la actualidad. No puede entenderse el presente sin analizar el andamiaje del pasado porque este último está contenido en el primero. El pasado se actualiza en el devenir de la historia. Esto explica la realidad en la que vive una Nación.

Éste es el caso del presente trabajo que aborda la descripción y el análisis de las posturas políticas, sociales y económicas que tomo la revista del periodista Bernardo Neustadt durante el gobierno de Arturo Illia. El objetivo general de esta investigación no es realizar una crónica informativa sobre los acontecimientos sino analizar las estrategias argumentativas instrumentadas por la revista “Extra” en sus notas de opinión y editoriales desde julio de 1965 hasta agosto de 1966.

El golpe de Estado al gobierno de Arturo Humberto Illia el 28 de junio de 1966 se produjo como resultado de una coherente campaña ideológica implementada por los medios de comunicación masivos, entre ellos la revista “Extra” de Bernardo Neustadt, estimulada por una fracción de las fuerzas armadas, grupos empresariales, sindicales y políticos.

La campaña reforzaba una efectiva distorsión política del país, resultado de la proscripción del peronismo y de la debilidad de un gobierno que había asumido con cerca del 25% del electorado a su favor. La campaña propagandística de la figura de Onganía como “salvador de la Patria” se preparó para presentar la solución a los problemas nacionales y el crecimiento económico “vía rápida” (retomar la apertura a las inversiones extranjeras) dentro de un marco de paz social que sólo garantizaría un sistema autoritario. Esta nueva alternativa, posible de concretarse por primera vez en el siglo XX, resolvería la inestabilidad y las crisis recurrentes de la sociedad argentina. Todo esto gracias al voluntarismo, el autoritarismo cívico-militar y las soluciones heroicas.

En tanto en el ámbito económico una vez en el poder Illia anuló los contratos firmados con las compañías petroleras internacionales; Incrementó el

crédito bancario al sector privado en interés de una masa de consumidores predominantemente urbanos, disminuyó las cargas de las deudas contraídas con los empleados públicos y los proveedores estatales; canceló los atrasos en las transferencias a las provincias; aumentó los salarios; sancionó la ley de medicamentos y una nueva ley de salario mínimo y móvil. Los dos años completos de Illia en el poder (1964-1965) registraron una recuperación económica con pocos antecedentes en todo el siglo, una disminución del gasto público en relación con el Producto Bruto Interno y una reducción del déficit presupuestario.

Pese a los logros en el ámbito económico de una política orientada a atenuar conflictos, la tregua tácita que acompañó a su instalación en el poder tuvo una corta vida. El partido Radical no tenía arraigo en las organizaciones obreras y tampoco en las empresariales. A esto se sumó que el gobierno tenía de aliado al sector Colorado¹, pero el gobierno había llegado a la presidencia gracias a la acción de los Azules. Sin embargo la relación con los jefes militares del Ejército Azul era muy tensa, por no señalar conflictiva. Illia se resignó a aceptar la orientación militar dominante y a intentar probar un acercamiento con las altas jerarquías de este sector.

Otro problema político que debía enfrentar el radicalismo era la cuestión peronista y sus sindicatos². El sindicalista Augusto Timoteo Vandor, llamado El Lobo, era quien dirigía la UOM (Unión Obrera Metalúrgica). También era el hombre que encabezaba el plan de lucha lanzado por la CGT contra el gobierno radical. Y tenía muy buena relación tanto con los medios Azules como con el Ejército.

En cuanto al ámbito social “la campaña de acción psicológica realizada por los semanarios Primera Plana, Confirmado, Todo y luego Extra fue tan bien manejada que la opinión pública estaba dispuesta a creer que los partidos y el régimen pluralista constitucional eran los causales de todos los males del país (...)La prensa frentista enumeraba las razones para derrocar al gobierno ¡Se lo

¹ División de las FFAA a principio de los años 60, principalmente respecto a las acciones en relación al peronismo.

² Desde 1955 Perón estaba desterrado al igual que cualquier intento de expresión del peronismo. ³ Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II”, Editorial Hyspamerica S.A Bs. As., Argentina 1986, pág.246.

acusaba, además, de ser complaciente con el comunismo internacional, de socavar el prestigio del ejército y de desacreditar a sus jefes!”³. El periodismo permite a la sociedad manejar información común, formar juicios a partir de ella y actuar con base en esas reflexiones, de ahí la importancia de la labor periodística.

El 28 de junio de 1966 con la caída del Gobierno Democrático de Arturo Illia terminó el empate hegemónico³, las opciones se definieron y los conflictos de la sociedad, hasta entonces disimulados, pudieron desplegarse plenamente.

Programa de Investigación

La presente tesis se enmarca en el área temática **comunicación, periodismo y medios**, ya que parte de la necesidad de generar saberes en torno a las prácticas periodísticas y el lugar que estas ocupan en el espacio social. Para ello se observarán los editoriales y notas de opinión de la revista “Extra” analizando las estrategias argumentativas instrumentadas por esta revista, que tuvieron como corolario el derrocamiento del gobierno democrático presidido por Arturo Illia.

Así el presente programa procura dar respuestas a la necesidad de crear conocimiento acerca de la práctica periodística y su influencia en el espacio social.

Delimitación del Período y del Corpus Documental

La unidad de observación se limita a ejemplares de la revista Extra, por ser uno de los medios más influyentes del golpe de estado 1966. Además, considero que este medio no sólo fue informativo sino que también fue formador de opinión y, por tanto, gravitante en la forma de ver el mundo de sus lectores, como así también en los ámbitos de poder y decisión.

³ El sociólogo Juan Carlos Portantiero utiliza el concepto de "empate hegemónico" para referirse a una situación en la que ningún sector social puede ejercer una hegemonía, una dominación por sobre las demás.

Se intentará reconstruir las estrategias argumentativas de la revista a través de las notas de opinión del periodista Neustadt, observando el posicionamiento adoptado por el medio. Porque es a través de las notas que se transparentan los intereses de las empresas en cuestión y la intención de influir en la sociedad.

La construcción de la línea editorial recorre toda la superficie redaccional. Es “en donde el periódico organiza sus estrategias distribuyendo a las voces de sus redactores y colaboradores y a los mensajes icónicos que los acompañan por los diversos escenarios que la componen: portada, secciones de información política, social, económica, cultural, secciones de opinión”⁴. En pocas palabras, Héctor Borrat define al editorial como la opinión del periódico respecto de cualquier tema.

En la presente tesis, con el conocimiento de toda la información del último año de la presidencia de Illia, se limitará el análisis al género de opinión⁵(columna de Bernardo Neustadt) a razón de que es en ellas donde se trasluce con mayor facilidad la visión particular del medio y porque sería dificultoso abordar la totalidad de las notas publicadas en ese período.

Se abordará desde el primer número de la revista Extra, Julio de 1965, hasta agosto de 1966. La idea inicial de la tesis era abordar de julio de 1965 a julio de 1966 con el fin de cubrir el primer año de la revista y la caída del gobierno radical. Pero al haber estado ya impreso el número correspondiente a julio, el cual debía cubrir el golpe, sentí necesario sumar el análisis del número 13 de Extra en donde en País-País (columna de Neustadt) se aborda lo acontecido el 28 de junio y lo que iba a venir.

De esta manera se limitará el análisis desde la creación de la revista hasta el último año de la presidencia del Dr. Arturo Illia. Teniendo un universo de análisis compuesto por trece ejemplares (uno de cada mes, ya que la revista tenía una publicación mensual). Cifra que es suficiente y abarcable para analizar las estrategias argumentativas de la revista.

⁴ Héctor Borrat El periódico, actor político. Barcelona, Gustavo Gilli, 1989. P. 140.

⁵ **Susana Gonzalez Reina**: “Divide los géneros periodísticos en dos grupos: **Géneros informativos**: (se manejan en la dimensión informativa) son los mensajes que transmiten información acerca de hechos, sin juicios manifiestos pero la selección de ciertos temas y la forma de presentarlos, implican una opinión. Esta información permite al individuo conocer lo que otras personas hacen o dicen, aquello que se sucede en su entorno próximo o lejano, y de lo cual se entera por medio del periodista. Las formas discursivas

Se excluirán de la superficie redaccional los suplementos, las columnas realizadas por otros periodistas que no sean las de su director y las crónicas meramente informativas. Se descartará la superficie publicitaria y también las fotografías, caricaturas, chistes e infografías, que bien podrían constituir un buen objeto para otro análisis.

De este modo se realizara un análisis de las estrategias argumentativas de la revista "Extra", en busca de los elementos necesarios para formular el proyecto de investigación. Sabiendo que en la realidad estudiada existen muchas más determinaciones de las que podrían captarse y expresarse.

que se emplean, dirá Reyna, son la exposición, la descripción y la narración. **Géneros opinativos:** (se manejan en la dimensión argumentativa) son los mensajes que transmiten juicios y se invita al público a formarse de una opinión. Se basan en los hechos, pero su finalidad es la opinión, el cuestionamiento, el juicio del periodista. La forma discursiva en que se usa es la argumentación, aunque también trabajan con las otras formas discursivas" González Reyna Susana "Periodismo de opinión y discurso" Editorial Trillas, México, 1991. Pág 7, 14.

Elección del medio gráfico

Hoy en día los medios gráficos, a pesar de los medios digitales y la televisión, siguen teniendo un alto nivel de credibilidad, debido a que la palabra escrita es considerada de mayor permanencia, por ser materia concreta y tangible, a diferencia de la imagen televisada, que es etérea y fugaz. Esto posibilita un mayor análisis de los discursos presentes en los medios impresos.

Lo interesante de los medios gráficos es que cuando hablamos de una sociedad más o menos compleja, podemos encontrar distintos tipos de medios impresos que dan con el perfil de grupos sociales particulares, de grupos de edad, de regiones geográficas, de actividades laborales, de intereses específicos, como deportes, noticias internacionales, culturales, espectáculos o política.

Cesar Díaz explica en su obra *La Cuenta Regresiva* que la influencia que tiene el periodismo gráfico en la vida cotidiana de los ciudadanos no es una novedad, como tampoco lo es la gravitación en la vida política de un país. Sin duda, el ejercicio del periodismo y el acto de producir una noticia, que es el acto de construir la realidad misma y no una imagen de esa realidad, provoca transformaciones en las instituciones que rigen la vida de esa sociedad.

Los medios gráficos son una de las formas más accesibles que tiene la mayor parte de la sociedad para acceder a la información, porque están al alcance de su mano. Pretenden entretener e informar pero también problematizar, analizar, opinar e influir⁶. Son uno de los principales instrumentos de los que se sirven el resto de los medios para construir el diseño de la agenda setting. Un detalle que no es menor, es que cuentan con la capacidad de perpetuarse en el tiempo como un objeto inmutable. La presente ponencia es un claro ejemplo de ello. Ya que esta investigación tiene como objeto de análisis la revista "Extra" que data de 1965 en donde la prensa escrita formaba parte del llamado periodismo de influencia. En un período en donde las revistas semanales presentaban una posición crítica, reflejo de una propuesta que pretendía informar a la vez que influir e intervenir en el campo político.

En este caso, como ya se señaló, el medio elegido es la revista "Extra" dirigida por Bernardo Neustadt. A razón de que ésta revista apoyó con entusiasmo el golpe militar de 1966 y su adhesión a Juan Carlos Onganía.

Este medio tuvo una duración de casi 30 años como mensual dirigido a la clase media alta, a políticos y a un empresariado que se mantuvo fiel a ella. Bernardo Neustadt era el dueño, director, columnista y editor de esta revista. Desarrollaba en sus columnas el análisis de los principales acontecimientos de actualidad política nacional. En su sección conjugaba reiteradas críticas al gobierno radical bajo un contexto político signado por la

⁶ Dice Héctor Borrat: Percibir al periódico como actor del sistema político es considerarlo como un actor social, puesto en relaciones de conflicto con otros actores y especializado en la producción y la comunicación masiva de relatos y comentarios acerca de los conflictos existentes entre actores de ése y de otros sistemas.(...) Como comunicador Público de un discurso polifónico dirigido a una audiencia de masas, el periódico es narrador y muchas veces también comentarista de aquellos conflictos políticos noticiables que ha decidido incluir y jerarquizar en sus temarios. Héctor Borrat." El periódico, actor político". Barcelona, Gustavo Gilli, 1989. P. 14

antinomia peronistas-antiperonistas. Bernardo Neustadt gozaba de una innegable imagen de credibilidad pública. “Extra” poseía un poder indudable. La credibilidad e influencia con la que contaba ésta revista no puede ser ignorada a la hora de realizar un estudio.⁷

Herramientas teórico-conceptuales

I) Medios de comunicación.

Al estar la temática de ésta investigación relacionada con las estrategias argumentativas, se hace necesario conceptualizar la noción de medio de comunicación, a razón de que es desde este medio que la revista Extra construyó las editoriales y notas de opinión, que posteriormente se analizarán.

Cuando hablamos de medios no hablamos sólo de medios técnicos sino de actores de la vida social. Como afirma el semiólogo Eliseo Verón “los medios producen la realidad de una sociedad industrial en tanto realidad en devenir, un presente como experiencia colectiva para los sectores sociales”.⁹ Por lo cual explicará, que esa realidad social en devenir existe gracias a los medios de comunicación, porque antes de que estos la construyan, ésta no existía. Y es cuando se transforman esos acontecimientos en discurso, que comienzan a tener varios efectos, porque se los retoma una y otra vez en la palabra de los distintos sujetos sociales.

Rodrigo Alsina al respecto hablará de transmisiones de la realidad social, de las cuales dirá que son a través de un discurso, que los medios manifiestan un saber específico que será la actualidad. Alsina explica “es muy posible que los mass media no tengan el poder de transmitirle a la gente cómo deben pensar o actuar, pero lo que sí consiguen es imponer al público lo que han de pensar. Por ello, se puede afirmar que la efectividad del discurso periodístico informativo no está en la persuasión (hacer creer) o en la

⁷ Dice Héctor Borrat: “La concepción del periódico como medio de comunicación masiva da por supuesto que ese medio es un actor puesto en interacción con otros actores sociales. Explicar y desarrollar ese supuesto en el campo de la política puede ser, una manera diferente de perfilar el periódico, analizando su discurso público y haciendo un uso reflexivo y crítico de sus relatos y comentarios”. Pág. 9. ⁹ Verón, Eliseo. “Construir el acontecimiento”, Editorial Gedisa. Buenos Aires, 1983. Pág 4.

manipulación (hacer hacer), sino sencillamente en el hacer saber, en su propio hacer comunicativo”⁸.

Es por ello que la agenda setting es una construcción que hacen los medios, en éste caso del temario, basándose en la relación entre los temas que fueron enfatizados por otros mass media y los que considera importantes para su público. Pero no siempre ésta relación es fácil: “Entre ambos polos podemos decir que se produce un cierto equilibrio inestable”⁹. En definitiva, “los medios plantean los temas e inician las opiniones. Pero la importancia de estos efectos no está sólo en los temas tratados, sino también en las informaciones ‘ocultas’, en los problemas a los que no se da publicidad. De esta manera se sustraen a la atención general algunos temas y posturas”¹⁰.

Al respecto Ignacio Ramonet sostiene que “hay mucha información que no circula, porque hay sobreinformación. Hay tanta, que la misma información nos impide, como un biombo o una barrera, acceder a la información que nos interesa. En las dictaduras es el poder el que nos impide acceder a la información. En la democracia es la propia información, por saturación, la que nos lo impide. Es decir que, en democracia, la censura funciona por asfixia, por atragantamiento, por atasco. Nos ofrecen tanta información y consumimos tanta información, dirá Ramonet, que ya no nos damos cuenta de que alguna (precisamente la que más me haría falta) no está”¹¹.

Esto nos conduce a hablar de la tematización, que es cuando los medios seleccionan un tema y lo colocan en el centro de la atención pública para que diversos sujetos tomen posturas valorativas sobre los acontecimientos. “En la tematización se da claramente una estrategia de interacción política”¹². Es decir, que por la acción del sistema informativo, debido a los efectos de adición o eco, un determinado tema se inscribe en la agenda política de una colectividad nacional. “Es la adición de distintos medios

⁸ Rodrigo Alsina Miguel “La construcción de la noticia”, Editorial Paidós, Barcelona, 1989. Pág.14.

⁹ Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 69.

¹⁰ Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 70.

¹¹ Prólogo del libro de Pascual Serrano “Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo”, Editorial Península, Buenos Aires, 2009, pág.12 y 13.

¹² Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 135. ¹⁵

Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 137.

lo que permite que un acontecimiento se convierta en un tema”¹⁵. En la tematización, obviamente, juegan un rol principal consideraciones que tienen que ver con la política editorial del medio.

Sabemos que los medios de comunicación son considerados constructores de realidad social siempre y cuando se produzca un reconocimiento de ese discurso por parte del receptor. “(...) La construcción del discurso periodístico es un proceso compuesto de tres fases que están interrelacionadas: la producción, la circulación y el consumo o reconocimiento”¹³.

Es decir que, para que los medios puedan convertir un hecho relevante en noticia, necesitan imprescindiblemente de la credibilidad para que éstas tengan algún efecto sobre la sociedad. Si bien la prensa es considerada como el medio que mejor trata los acontecimientos sociales, también necesita del afianzamiento del contrato de lectura para cumplir su rol; y es a través de éste, que el usuario de los medios cree en la información que el sujeto de la enunciación construye.

Ramonet agrega que “La comunicación, tal como la conciben los medios dominantes en prensa, radio, televisión e internet, tiene como función principal convencer al conjunto de las poblaciones de su adhesión a las ideas de las clases dominantes”¹⁷.

El profesor de esta casa de estudios, César Díaz, en su trabajo “La cuenta regresiva” afirma que es de gran importancia la influencia del periodismo en la sociedad, ya que el ejercicio de esta profesión en el acto de construir la noticia, provoca grandes cambios en las instituciones que rigen a los sujetos. “El proceso de la construcción de la realidad social depende enteramente de la práctica productiva del periodismo”¹⁴. En este punto, José Luis Martínez Albertos en “Curso general de redacción periodística” añade que “la prensa funciona como instrumento de diálogo social tanto de los ciudadanos

¹³ Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 23. ¹⁷
Ibídem.

¹⁴ Rodrigo Alsina, Miguel. Op. Cit. Pág. 30.

entre sí como de los grupos sociales entre ellos y también como medio entre los ciudadanos y el poder”¹⁵.

Siguiendo con la línea que concierne a esta investigación, Lucrecia Escudero explica que para que se de esa influencia debe existir lo que ella llama “pacto de lectura”, que es el contrato entre el medio y sus lectores, donde estos aceptan desde el comienzo como fehaciente la noticia que se narra, “reservándose a posteriori la posibilidad de verificación, otorgándole al medio una legitimidad fundada en la institución que representa” ¹⁶

“Este pacto incluye el nombre, el formato, la tipografía, la presentación en la tapa, la diagramación, la ilustración, el nivel de lengua, las metáforas, las comparaciones, los recuadros y los sistemas clasificatorios de las noticias en agendas temáticas diferentes. Se asume que el lector adopta en sus hábitos de consumo y en sus expectativas la lectura de las noticias construidas de una manera determinada”²¹.

En pocas palabras, el poder de los medios radica en calificar los actos, plantear los temas y hacer circular determinados discursos, estableciendo criterios valorativos. Esta capacidad de instalar su discurso dependerá de la credibilidad que la sociedad le otorgue a dichos medios, por eso la construcción que realizan no es un proceso unilateral.

¹⁵ J. Luis Martínez Albertos. “Curso general de redacción periodística”. Barcelona, Editorial Mitre, 1984. Pág. 50.

¹⁶ Escudero, Lucrecia. “Malvinas: el gran relato”, Editorial Gesida, Barcelona, 1996. Pág. 30. ²¹ Escudero, Lucrecia Op. Cit. Pág 30.

II) La revista Extra como actor político:

Según define Verónica Longo los medios masivos de comunicación, históricamente y desde su aparición han sido empleados con algún fin desde sectores privados y públicos, y en ellos siempre se ha disuelto el concepto de poder.

El medio como instrumento ha servido para propagar y reproducir ideologías diferentes mostrando masivamente una visión de la realidad particular que no es ingenua.

Como expresa Héctor Borrat, “el periódico independiente puede considerarse como un verdadero actor político por ser capaz de afectar al proceso de toma de decisiones en el sistema político. Su ámbito de actuación es el de la influencia, no el de la conquista del poder institucional”.

El periódico con su discurso polifónico se dirige a una audiencia de masas, llevando a cabo una selección y posterior jerarquización de los temas noticiables. En este sentido, Borrat explica que existen dos tipos de actuaciones políticas que necesariamente desarrolla el periódico: **las públicas** y **las privadas**. Las primeras consisten en la difusión de su discurso polifónico referido a la actualidad socio-política, económica y cultural. En cambio, las nopúblicas incluyen todos los procedimientos que se realizan puertas adentro de las redacciones para construir la noticia, a la vez que para descartar algunos temas y realzar otros.

Esta situación los coloca en un lugar de poder desde donde ejercen su capacidad de influir en las tomas de decisiones del gobierno, partidos políticos, grupos de interés, opinión pública, etc. Sin embargo, el mismo autor afirma que al tiempo que el periódico ejerce su influencia, es objeto de influencia, alcanzando una carga de coerción decisiva cuando esos “otros” son titulares del poder político.

Por ende, la proclamada independencia de la que se jactan los medios se reduce a la independencia de otros actores del tejido social, porque en realidad dependen de su empresa editorial, por la que cumplen las funciones de lucrar e influir en la sociedad, en la política, en la economía y en el la

cultura. En el desempeño de esas tareas es que el periódico forja su identidad atada a la empresa del sector privado que lo edita.

En este sentido Borrat considera político a todo actor de naturaleza colectiva o individual, que a través de su accionar tenga la capacidad de modificar el proceso de toma de decisiones en el sistema político de una sociedad. "Percibir al periódico como actor del sistema político es considerarlo como un actor social puesto en relaciones de conflicto con otros actores y especializado en la producción y la comunicación masiva de relatos y comentarios acerca de los conflictos existentes entre actores de éste y de otros sistemas"¹⁷.

Entonces, el diario se ocupa de narrar y comentar los conflictos entre los actores de la actualidad periodística, tarea que desempeña desde una postura específica respecto de estos conflictos: participando de ellos como parte principal o como tercero involucrado. Si bien estos posicionamientos no son exhibidos abiertamente por los medios, pueden inferirse a partir de la presentación que realizan de los temas.

Específicamente el autor¹⁸ identifica tres posturas en las que pueden posicionarse los periódicos:

- Intermediario neutral o imparcial.** Se mantiene fuera del conflicto pudiendo actuar como mediador (reúne los elementos para provocar una reconciliación entre las partes) o árbitro (defiende la norma e impone una solución).

- Tercero pícaro.** No está claramente involucrado en el conflicto pero trata de aprovecharse de él.

- Divide et impera.** Interviene directamente en el conflicto hasta la provocación, para sacar rédito.

Sin embargo, los medios pueden apelar a otro tipo de mecanismos que operan contra el derecho a la libre expresión: la autocensura, la censura y la

¹⁷ Borrat, Héctor. "El periódico actor político" Editorial Gustavo Gili SA. Barcelona 1989 Pág. 14.

¹⁸ Ibídem. P. 21.

desinformación. María Fraguas de Pablo¹⁹ distingue a la autocensura como uno de estos dispositivos para el control de los mensajes a ser publicados. Puede responder a un código de comportamiento interno, como respuesta a presiones o negociaciones político-económicas o al ejercicio de la violencia física o psicológica hacia los periodistas. En cambio la censura es la intervención del poder político en las tareas periodísticas, en su intento por manipular las políticas informativas de un medio. Por último la desinformación, es la acción del emisor que tiene intención de omitir con cierta finalidad determinada información. La acción de desinformar suele aparecer implicada en la lucha por el poder de influenciar. Los mecanismos desinformativos más elementales son la mentira y la omisión.

III) El discurso de los medios y su rol social:

Susana González Reyna explica que ese discurso es una estructura formal, una organización lógica de signos que tienen una significación precisa. “El hombre usa el discurso para comprender y transmitir la realidad y el periodista toma el discurso para informar sobre los sucesos, describiendo los escenarios, sus personajes, relatando los acontecimientos, evaluando los hechos y comentando las noticias”²⁰.

Reyna dirá que en el periodismo se combinan motivaciones sociológicas y lingüísticas para poder elaborar los mensajes. A razón de que el periodista es el interprete del acontecer social, y en su discurso construye la realidad. El periodista para informar va siempre a escoger los sucesos que considera de mayor importancia para su público, dejando de lado aquellos que no considere relevantes. Será en el proceso de escribir el mensaje, que importa no solo, dirá Reyna, “el aspecto lingüístico (uso de las palabras) sino también el aspecto comunicacional (qué, quién, cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué de los sucesos)”²⁶.

Las distintas formas del discurso periodístico constituyen diferentes maneras de usar el lenguaje para comunicar el mensaje periodístico. Reyna

¹⁹ María Fraguas de Pablo “Teoría de la desinformación”. Madrid, Alambra, 1985. Pág. 30

²⁰ Susana González Reyna, “Periodismo de opinión y discurso” Editorial Trillas, México, 1991. Pág 7. ²⁶ Ibídem pág 7.

señala que mediante la narración, descripción, exposición y argumentación el periodista va urdiendo al lector en una visión del mundo. “Lo invita al lector a participar en el acontecer desde el momento en que lo entera de lo que está sucediendo, le proporciona explicaciones que lo ayudan a comprender el significado de eso que sucede, y además, le manifiesta un punto de vista, una opinión”²¹.

El propósito del mensaje periodístico es el de persuadir, esto significa que cualquier mensaje conlleva implícita o explícitamente, la intención de influir en el lector, tanto en sus conductas como en sus actitudes. Reyna en “Periodismo de opinión y discurso” aborda a Fattorelo, quien dice que, los procesos comunicativos presuponen una ineludible dosis de subjetividad, de intencionalidad, de intento de captación de las opiniones ajenas por parte del periodista que es quien elabora la forma del mensaje.

De hecho, los medios de comunicación, han tratado de influir en el quehacer estatal, no siempre en beneficio del bien común y de la libertad de expresión como a veces se ha querido entender, sino en su propio interés y conforme a procedimientos, bien lejanos de la libertad de información de los usuarios: “muchos medios de comunicación, sostiene Gegerio Peces Barba, sirven a los intereses de sus propietarios, promueven las campañas que política, económica y culturalmente le interesan a quienes pagan”²².

IV) Los géneros periodísticos.

Susana González Reyna divide los géneros periodísticos en dos grupos:

1) Géneros informativos: (se manejan en la dimensión informativa) son los mensajes que transmiten información acerca de hechos sin juicios manifiestos, pero la selección de ciertos temas y la forma de presentarlos, implican una opinión. Esta información permite al individuo conocer lo que otras personas hacen o dicen, aquello que se sucede en su entorno próximo o lejano, y de lo cual se entera por medio del periodista. Las

²¹ Ibídem pág 14.

²² Carbonell Miguel “Constitución, Reforma Constitucional y Fuentes del Derecho en México” Editorial Porrúa. México 2000 Página 45.

formas discursivas que se emplean, dirá Reyna, son la exposición, la descripción y la narración.

2) Géneros opinativos: (se manejan en la dimensión argumentativa)

son los mensajes que transmiten juicios y se invita al público a formarse de una opinión. Se basan en los hechos, pero su finalidad es la opinión, el cuestionamiento, el juicio del periodista. La forma discursiva en que se usa es la argumentación, aunque también trabajan con las otras formas discursivas.

Esta investigación privilegia el género opinativo, ya que es con el cual se trabaja a lo largo de la tesis. Los artículos de opinión se encuentran generalmente en la página editorial del periódico. Héctor Borrat define al editorial en términos amplios, delimitándolo “como la opinión del periódico respecto de cualquier tema”. Por opinión se entiende a la formulación del juicio de valor que un periodista realiza sobre un determinado hecho de acuerdo con la alineación política del medio para el cual trabaja.

V) Editorial y nota de opinión.

Teniendo en cuenta que la presente investigación centra su atención en las estrategias discursivas que utilizó la revista de alcance nacional, Extra, entre julio de 1965 y agosto de 1966, analizando dos ámbitos específicos de la superficie redaccional: las editoriales y las notas de opinión, se hace imprescindible desarrollar la importancia y función de las mismas.

La editorial involucra institucionalmente al propio periódico, porque al interpretar o valorar una noticia manifiesta el punto de vista de la institución. Su principal objetivo es el de explicitar el significado del suceso noticioso y con ello buscar influir en la opinión pública.

Borrat diferencia a las editoriales de las notas de opinión, otro componente del presente corpus. De las cuales explicará que “el editorial ocupa un rango impar dentro del discurso polifónico. Ni los artículos ni las columnas de opinión pueden disputárselo. Artículos y columnas manifiestan opiniones que sólo involucran a sus autores; la editorial involucra institucionalmente al propio periódico. Y el periódico es el primer interesado en

subrayar esta involucración. (...) El periódico identifica tanto a los editoriales consigo mismo como para no admitir, al pie del texto, ninguna firma personal, (en el caso de la revista Extra se encuentran firmados por la Dirección). Pero sobre todo quiere que la audiencia acepte esta identificación y la tome muy en cuenta para saber cuándo lo que está leyendo es la opinión del periódico y cuándo, por el contrario, no se trata más que de opiniones publicadas en el periódico. Una es la voz institucional, múltiples las voces individuales de redactores y colaboradores que se expresan en los otros escenarios de opinión”²³.

Entonces, por un lado, la nota de opinión representa la postura personal del autor del artículo, voz condicionada por la política editorial del medio en el que trabaja, con su particular estilo para redactar ese hecho y firmados por el periodista. Por ello, la responsabilidad jurídica de lo redactado corresponde exclusivamente a quien firma. Pero en lo que respecta a lo desarrollado en el editorial, no ocurre lo mismo, ya que el que se expresa y construye el discurso no es el periodista como sujeto, sino el periódico mismo como institución social y actor político.

Cesar Díaz en “La cuenta regresiva”, expone que el espacio de opinión de un matutino “tiene, como finalidad última, por medio de la argumentación, atraer y mostrar al lector una opinión con la que se puede estar de acuerdo o no, pero, siempre, se espera su asentimiento. El género periodístico más eficaz para tal cometido, para Díaz, es la columna editorial o, en su defecto, el artículo rubricado por un reconocido nombre. El editorial (...) explica un problema, enjuicia un hecho, pide la adopción de una medida o urge una acción. A través del editorial, el periódico interviene en la vida social”²⁴.

Raúl Rivadaneira Prada, en tanto, se cuestiona acerca de las maneras en que se cumple la función de opinión en un periódico y expresa que “Sería inocente suponer que única y exclusivamente a través de las páginas de comentarios editoriales existe la opinión; porque una buena cantidad de

²³ Borrat, Héctor. Op. Cit. Pág. 138.

²⁴ Díaz, César. La cuenta regresiva. La construcción periodística del Golpe de Estado de 1976. Op. Cit. Pág. 32.

periódicos no tienen editorial y no por ello carecen de opinión”²⁵. Es por ello que Rivadaneira apunta a que la opinión del medio se encuentra en toda la superficie redaccional, no sólo en las notas de opinión y en los editoriales, que son sus manifestaciones más explícitas, sino que la opinión está en todo el corpus de un diario, desde las secciones hasta las publicidades.

En este punto se cree conveniente señalar un concepto esgrimido por Mabel Martínez Valle que aborda el complejo tema de los medios de comunicación y realiza un claro deslinde entre los conceptos de política editorial y estrategia que, según afirma, suelen aparecer mezclados:

“Entenderemos por política sencillamente la fijación de objetivos. Por estrategia, en cambio, significaremos la forma en la que se emplean los medios para alcanzar un objetivo. De tal modo, la estrategia aparece subordinada a los lineamientos trazados por la política. Estos dos conceptos de política y estrategia reconocen la existencia de una cierta escala de valores, de una realidad presente determinada, de medios materiales y morales, de un entorno condicionante, y de un tiempo, según sea la mediatez de los objetivos”²⁶.

Por último, luego de haber expuesto la definición de editorial y nota de opinión cabe señalar que la presente tesis utilizará la categoría de actor político esgrimida por Héctor Borrat y los siete tipos de editoriales identificadas por Raúl Rivadaneira Prada, de acuerdo al estilo de redacción y los términos utilizados para analizar, no sólo el discurso editorial, sino el género opinativo en su totalidad.

La clasificación ofrecida por este autor señala los siguientes tipos de editorial:

EXPOSITIVOS. Enuncian hechos desde un punto de vista particular sin añadir conceptos que revelen una posición abiertamente definida. Busca presentar una imagen lo más objetiva posible, generando elementos de análisis para que el receptor produzca particularmente el juicio de valor.

²⁵ Rivadaneira Prada, Raúl. “Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación” México, Ed Trillas 1985 Op. Cit. Pág. 226.

²⁶ Martínez Valle, Mabel. Medios gráficos y técnicas periodísticas, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1997. Pág. 81.

EXPLICATIVOS. Manifiesta las presuntas causas de los acontecimientos relacionando hechos en busca de una comprensión clara. Asume una posición cuasi pedagógica en cuanto a los argumentos sobre la naturaleza e importancia del acontecimiento.

COMBATIVOS. Característico de las posiciones doctrinarias, es utilizado como instrumento de lucha. Tiene una función auténticamente propagandística valiéndose de denuncias oportunas, explicaciones unilaterales, valores estereotipados. Acentúa una oposición intransigente en su lucha por adeptos.

CRÍTICOS. El editorialista se ubica en lugar de 'juez' en nombre de la opinión pública. Con esa postura busca mostrar una imagen de imparcialidad para poder juzgar las cosas desde un lugar neutral. Generalmente los medios que se autoproclaman independientes escriben este tipo de editoriales.

APOLOGÉTICOS. Su finalidad es divulgar lo más apasionadamente posible 'las bondades' de un sistema, acción, programa de gobierno u otro organismo público o privado. Es fundamentalmente propagandístico y puede volverse combativo ante determinadas circunstancias.

ADMONITORIOS. Pretende mantener un equilibrio permanente frente a las contradicciones que presenta el sistema. Exhorta al cumplimiento de reglas, advierte peligros, señala experiencias anteriores para comparar. Utiliza un tono sereno y reflexivo.

PREDICTIVOS. Produce un diagnóstico en base al análisis de las situaciones dadas, esbozando probabilidades de modo científico. Utiliza el método de interpretación causal-determinista.

¿Ni Vencedores Ni Vencidos?



Para entender los sucesos del golpe al gobierno radical en 1966, es necesario hablar del derrocamiento de Juan Domingo Perón el 16 de septiembre de 1955, más explícitamente de la autodenominada “Revolución Libertadora”, porque aquí se abrió una nueva etapa en la historia Argentina, caracterizada por la proscripción del Partido Justicialista, la sucesión de diferentes gobiernos militares y por frágiles gobierno democráticos.

En el amanecer del 16 de septiembre de 1955, una proclama de la UCR convocaba a la movilización popular:

“La ciudadanía radical expresa la más decidida adhesión al movimiento revolucionario promovido por las fuerzas de la Marina, el Ejército y la Aviación. Ningún ciudadano puede esperar que otros le den la libertad que no haya sido capaz de defender y resguardar con su propia acción. De allí es deber ineludible de todo ciudadano democrático (...) luchar y defender la libertad, en cuyo seno fecundo se encuentran aseguradas las reivindicaciones sociales, el porvenir y la dignidad del pueblo argentino. Ciudadanos: a la calle a defender la libertad, la democracia, la justicia y la paz de la familia argentina”²⁷. “Este panfleto distribuido por las calles de la ciudad de Córdoba, convertida en epicentro de la “Revolución Libertadora”, tenía tres firmas: La de Arturo Illia,

²⁷ La Voz del Interior (16-9-1955) en Cesar Tcach “Sabattinismo y democracia” Editorial Sudamericana Buenos Aires año 1991. Pág. 266.

Juan Palmero y Eduardo Gamond. Ocho años más tarde, el primero sería el presidente de la Nación, el segundo su Ministro del Interior y el tercero presidente del Senado Nacional. Un común hilo conductor unía a los tres protagonistas, su pertenencia al sector sabattinista de la UCR²⁸.

Durante la autoproclamada “Revolución Libertadora” de 1955 se intentó desperonizar a la sociedad apelando a la proscripción. El General Eduardo Lonardi, primer presidente de esta dictadura, tenía una postura moderada respecto del peronismo, en comparación con otros sectores como la Marina, la más homogénea de las tres fuerzas armadas. “En su opinión, el proyecto nacional y popular que Perón había fundado seguía teniendo vigencia, siempre que fuera convenientemente depurado de sus elementos corruptos o indeseables. Los dirigentes sindicales se mostraron contemporizadores con el gobierno, aunque en muchas barriadas obreras como en Avellaneda, Berisso y Rosario, hubo manifestaciones contra los militares”²⁹.

El 13 de noviembre, apenas dos meses después de su designación, Lonardi debió renunciar y fue reemplazado por Pedro Eugenio Aramburu, más afín a los sectores liberales y antiperonistas, Rojas se mantuvo en la vice presidencia.

Aramburu despertó el pánico político con la promulgación del decreto número 4161. “Un decreto ley, probablemente único en la historia mundial, en tanto intentaba borrar de la historia y de la política a personas, organizaciones, instituciones, nombres, emblemas, músicas, escudos, etc., relacionados con más de una década de vida nacional (...) En los considerandos el mismo sostiene: habiendo sido “engañada la conciencia ciudadana”, a través de una propaganda “que difundió una doctrina y una posición política que ofende el sentimiento democrático del pueblo argentino”, es imprescindible “borrar esa afrenta” por lo que se hace “indispensable la radical suspensión de esos instrumentos” de catequización, en virtud de lo cual se decreta que “queda prohibida en todo el territorio de la Nación: a) la utilización con fines de

²⁸ César Tcach y Celso Rodríguez “Arturo Illia: Un sueño breve” Editorial edhasa. 2006 Buenos Aires. Pág. 21 y 22.

²⁹ Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005. Pág 133.

afirmación ideológica peronista o de propaganda peronista, de las imágenes símbolos, signos, expresiones significativas, doctrinas, artículos y obras artísticas (...)"³⁰.

En junio de 1956, un grupo de oficiales peronistas organizó un levantamiento; con el apoyo de un gran grupo de civiles aprovechando un clima de descontento y movilización gremial. El gobierno reprimió con desusada violencia, ordenando el fusilamiento de muchos civiles y de los principales jefes militares, incluyendo al General Juan José Valle. Los fusilamientos fueron investigados y relatados por Rodolfo Walsh en su celebre libro "Operación Masacre". Desde entonces, las depuraciones de oficiales fueron frecuentes, y poco a poco el grupo más decididamente antiperonista, "los Gorilas" fue ganando el control del ejército.

Pero este gobierno de facto no estaba planteado como un gobierno permanente, sino como una transición a otro, con el simple objetivo de apartar a los peronistas del poder. Proscrito el peronismo, se ilusionaron con una democracia limitada en manos de los democráticos aprobados. A dichas elecciones se presentaron la Unión Cívica Radical (UCR) dividida en dos: UCR del pueblo y UCR intransigente y los otros frentes civiles, desde los conservadores hasta los más progresistas, con excepción del comunismo. Arturo Frondizi (UCR intransigente) se impuso en las elecciones de 1958, con algo más de 4 millones de votos, gracias al apoyo de Perón, prometiendo entre otras cosas, el levantamiento de las proscripciones, contra los 2,5 millones obtenidos por el líder radical, Ricardo Balbín.

³⁰ Norberto Galasso "Perón, exilió, resistencia, retorno y muerte (1955-1974) tomo II. Editorial Colihue, Buenos Aires 2005, pág. 805.

Gobierno de Frondizi



Frondizi presidió el gobierno entre mayo de 1958 y marzo de 1962 bajo un modelo desarrollista y sin la simpatía de las Fuerzas Armadas, de quienes soportó treinta y dos “planteos” militares. “Las elecciones de 1958 y el posterior traspaso del poder señalaron varios hechos insólitos en la reciente política histórica argentina. Era la primera vez en 30 años que un candidato presidencial que había hecho una campaña contra un gobierno en el poder era declarado ganador, era la primera vez desde 1930 que un régimen militar proscibía voluntariamente las candidaturas de militares y se comprometía a entregar el poder a un sucesor civil; y era la primera vez desde 1943 que el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas era un hombre que no llevaba uniforme (Carlos Toranzo Montero)”³¹

El gobierno de Frondizi estuvo muy restringido por la presión del poder militar, que lo “castigaban” por haber roto el compromiso de la proscripción ganando con los votos peronistas y desconfiaban tanto de los antecedentes izquierdistas de Frondizi como de su reciente conversión hacia el capitalismo progresista.

“Lo cierto fue que para muchos de los militares que habían intervenido en la destitución de Perón, las tácticas de intervención de Frondizi parecían significar el retorno al servicio activo de los oficiales nacionalistas y peronistas, y una amenaza a sus propias carreras profesionales; y en consecuencia, actuaron de acuerdo con esa impresión”³².

³¹ Roberto A Potash “El ejército y la política en la Argentina 1945-1962 De Perón a Frondizi” Editorial Sudamericana. Bs As 1981 pág 366

³² Roberto A Potash “El ejército y la política en la Argentina 1945-1962 De Perón a Frondizi” Editorial Sudamericana. Bs As 1981 pág 502

Las FFAA le llegaron a imponer los Ministros de Economía liberales: Álvaro Alsogaray y Roberto Alemann. A esto se sumaba “el rechazo de los otros partidos, y en especial el de la UCR del Pueblo, que manifestaban su rechazo a priori a cualquier cosa que hiciera un presidente cuya victoria consideraban ilegítimas (...) al punto de especular con la posibilidad de un golpe militar”³³.

Plan CONINTES

En 1958, a poco de asumir como presidente de la Nación, Arturo Frondizi dictó el decreto secreto 9880/1958, el cual permitía al presidente declarar el Estado Conintes (Conmoción Interna del Estado), que ya había sido utilizado el 16 de septiembre de 1955 por un decreto suscripto por Juan Domingo Perón. Este plan restringía la vigencia de los derechos y garantías constitucionales y habilitaba la militarización de la sociedad y la declaración del estado de sitio. Autorizaba a las Fuerzas Armadas a realizar allanamientos y detenciones (en las cuales se interrogaban a sindicalistas y peronistas) sin cumplir las normas constitucionales. Durante el Estado Conintes se declararon ilegales las huelgas y manifestaciones.

Plan de Austeridad

“El plan de austeridad llevado a cabo por Frondizi permitió a la Argentina recibir préstamos por 329 millones de dólares del FMI y del Eximbank de los Estados Unidos. Para restablecer la confianza de los medios financieros internacionales y atraer inversionistas, las autoridades económicas se esforzaron en reducir los gastos del Estado y fortalecer la libre empresa. La política de racionalización administrativa implicaba la privatización de cierto número de empresas estatales”³⁴³⁵

Al comienzo de su presidencia Frondizi tomó algunas medidas³⁶ con la

³³ Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005. Pág 141.

³⁴ Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina II” pág 168. Ed Hyspamérica Bs As

³⁵
³⁶ Inicialmente el gobierno de Frondizi derogó varios instrumentos de represión contra el peronismo y el movimiento obrero. En esa línea, el 26 de junio de 1958, el Congreso Nacional derogó el Decreto Ley 4161/56 sancionado por la dictadura para prohibir al peronismo, y sancionó una ley de amnistía que dejó

clara intencionalidad de ganarse a los trabajadores, pero pronto y por diferentes causas, fue modificando esta relación. Su política económica y educativa generó gran resistencia entre los sindicatos y el movimiento estudiantil. Las grandes huelgas de los trabajadores petroleros, ferroviarios, de la carne, bancarios y metalúrgicos, y las movilizaciones obrero-estudiantiles, organizadas por la FUA contra las universidades privadas hacían tambalear el gobierno de Frondizi. El sindicalismo comenzó a pedir que se cumpla el pacto con Perón. El Presidente se quedó sin el apoyo popular y de forma rápida los sectores más liberales del ejército condicionaron su gobierno.

Una protesta laboral de inspiración política llevó a Frondizi a tomar la decisión de declarar el estado de sitio durante 30 días en todo el territorio nacional, por el permanente desafío de los trabajadores de YPF³⁷ de Mendoza. Esta huelga no era una contienda laboral común, su principal objetivo era obligar al gobierno a que anulara los contratos firmados con dos empresas norteamericanas para producir petróleo, en áreas en donde YPF ya había probado la existencia de reservas. A esto se sumaba que el peronismo había dado por terminada su relación, la izquierda se sentía traicionada y para los sectores liberales (tanto fuera como dentro del ejército) ya no era confiable este gobierno. Los conflictos sociales se volvían cada vez más severos. Una vez decretado el estado de sitio el 11 de noviembre, hubo batidas policiales en Capital Federal y varias provincias. Muchos hombres fueron arrestados, entre ellos peronistas, comunistas y de la UCRP. Frondizi claudicó en su concepto de estado de derecho al decretar el estado de sitio. El gobierno justificó la medida aduciendo que estaba dispuesto a preservar el principio de Autoridad ante amenazas anárquicas y subversivas.

A esto se sumaba que las elecciones estaban cada vez más próximas, por lo cual Frondizi decidió anular la ilegalización del peronismo, dispuesta por la dictadura militar en 1955. En las elecciones de 1962 el peronismo ganó la gobernación de diez de las catorce provincias, incluida la poderosa Buenos Aires. Esto hizo que la relación con los militares, que era muy tensa, se

en libertad a los miles de peronistas y sindicalistas encarcelados por la Revolución Libertadora. El gobierno derogó la Ley de Residencia N.º 4144, dictada en 1902, que el sindicalismo argentino venía denunciando desde su misma sanción.

³⁷ Sindicato Unido de Petroleros del Estado (SUPE)

agravara aún más. Los militares pidieron al Presidente que anulara las elecciones para que el peronismo no tuviera así ningún diputado ni senador en el Congreso; para evitar esto, Frondizi intentó realizar una maniobra e intervino en ocho provincias, con la idea de quitar los gobernadores peronistas electos, pero no anular las elecciones como le exigían los militares. Pocos días después el gobierno de Frondizi era derrocado.

Azules y Colorados



El experto en cuestiones militares Alain Rouquié sostiene que: “En el centro de todo, está la actitud ante el peronismo: Azules y Colorados son antiperonistas, pero en distinta forma. Para los Colorados el peronismo es un movimiento de clase sectario y violento que da lugar al comunismo. Los Azules consideran, por el contrario, cuales quiera que sean su itinerario personal y su pasado, que a pesar de sus excesos, de sus abusos de poder, de su demagogia insoportable, el peronismo es una fuerza nacional y cristiana que permitió salvar a la clase obrera del comunismo y que constituye por ende un bastión contra la subversión”³⁸.

En las elecciones a gobernadores provinciales de 1962 ganaron los candidatos peronistas, lo que significó el fin del gobierno de Frondizi y el reemplazo de José María Guido, presidente del Senado. Pero las Fuerzas Armadas, con cada vez más incidencia en la vida política del país, se encontraban divididas en dos bandos: los Colorados, firmes en la exclusión del peronismo, y los Azules, quienes se oponían a Perón porque pretendía “politizar” al ejército y ponerlo a su servicio. Entre los azules se encuentran a los golpistas de 1951. Los Azules se levantaron vencedores tanto en la contienda militar como en la opinión pública, a la que se dirigieron sus

³⁸ Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina. Tomo II” Editorial HYS-PAMERICA.S.A Bs As año 1986. Pág 213

asesores civiles: explicando por medio de sucesivos comunicados la preocupación de la facción por la legalidad, el respeto institucional y la búsqueda de una salida democrática. Poco después grupos vinculados con ellos promovieron la salida de una revista singular, Primera Plana, para defender su posición”³⁹.

La victoria militar de los azules ante los colorados, en septiembre de 1962, llevó al Comandante en Jefe, al General Juan Carlos Onganía y al gobierno a tratar de estructurar un frente político que de alguna manera integrara a los peronistas. Era un grupo político proveniente de la democracia cristiana y del nacionalismo e incluso algunos provenían del propio desarrollismo y buscaban una fórmula que uniera militares, empresarios y sindicalistas. “Disponían de varias estructuras electorales vacantes, entre ellas la Unión Popular, un partido neoperonista, pero no del candidato, que eventualmente podría haber sido el propio general Onganía. Pero las condiciones para esta alternativa aun no habían madurado: la mayoría de los empresarios desconfiaban de los peronistas y en general de cualquier política que no fuera estrictamente liberal; los peronistas desconfiaban de los frondicistas, mientras que las fuerzas tradicionalmente antiperonistas, como la UCR del Pueblo denunciaban indignadas la nueva alternativa espuria e ilegítima y la Marina también se oponía a él”⁴⁰.

La Fuerza Marítima había quedado fuera de los enfrentamientos de septiembre, pero el 2 de abril de 1963 realizó su propia sublevación, esta vez el enfrentamiento fue violento, hubo bombardeos y cuarteles destruidos, la Marina fue derrotada, pero su impugnación tuvo éxito. Al término de este episodio los Azules comunicaron que retomaban las posturas antiperonistas y se declaraban a favor de la proscripción del peronismo.

Las elecciones del 7 julio de 1963 se desarrollaron bajo una situación muy parecida a las elecciones de 1957 bajo el decreto-ley 4874/63, decreto impuesto por el ejército Azul. A través de esta disposición se impusieron nuevas restricciones al peronismo, pero el odio y el temor por el peronismo era

³⁹ Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005. Pág 147.

⁴⁰ *Ibidem* pág. 147.

tan grande que el “Gobierno” adopto nuevas medidas proscriptivas: Inhabilitó a los candidatos del justicialismo que encabezaban las listas en dos provincias.

Criterio que fue expandido por todo el país.

Bajo este contexto surgió una nueva organización política, la Unión del Pueblo Argentino (UDELPA) cuyo candidato presidencial era el general Aramburu. Esta postulación provoco un fuerte rechazo por parte del pueblo peronista. Lo que llevo al líder peronista a llamar a la “abstención revolucionaria” y dio orden al voto en blanco, pasos que también fueron seguidos por Frondizi, quien desde Bariloche, se rehusó a que se votara al candidato surgido de su propio partido. De esta forma el frente había caído. Y bajo esta democracia restringida el presidente que surgiera de los comicios del 7 de julio estaría mal elegido.

Gobierno de Arturo Illia



Expresión de los argentinos en las elecciones del 7 de julio de 1963:

UCRP: 2.441.064

En blanco: 1.827.464

UCRI: 1.593.000

UDELPA: 728.622

Las cifras indican que Illia llegó al poder encabezando el partido UCRP con el 25,8% de los votos. Y una gran parte del electorado peronista (siendo su partido proscrito), ante el peligro del triunfo de Aramburu, que estaba siendo postulado desde 1958 para distintos tipos de alternativas, volcó sus votos al candidato radical.

“El partido ganador, la UCR del Pueblo, había obtenido una magra parte de los sufragios, y si bien tenía la mayoría en el Senado, sólo controlaba algo más de la mitad de las gobernaciones, y no tenía mayoría en la Cámara de Diputados donde, debido al sistema de voto proporcional, estaba

representando un amplio espectro de fuerzas políticas”⁴¹. Pero a diferencia de Frondizi, el gobierno de Illia le dio más actividad y brillo al parlamento, sin embargo no logró estructurar allí una alianza duradera, ni tampoco comprometer auténticamente a las fuerzas políticas en la defensa de la institucionalidad.

El presidente electo no era la figura elegida en primera instancia para la presidencia, fue designado por la UCRP porque creían que el Frente Nacional y Popular iba a imponerse de forma aplastante, por lo cual los jefes históricos de la UCRP, Balbín y Zavala Ortiz, se cuidaron de no exponerse. El candidato que no debía ser presidente era una figura respetable, un modesto médico provinciano de Cruz del Eje, un moderado de centro izquierda que creía en la democracia porque era un respetuoso del Estado de derecho, un hombre con pocos enemigos, honesto y mucho más hábil y eficiente de lo que querían hacer creer los medios de comunicación a la población.

Las relaciones del nuevo gobierno con los altos mandos de las tres armas constituyeron una cuestión política delicada. Alain Rouquié precisa en “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II” que los Radicales del Pueblo se habrían sentido más cómodos si la conducción de las Fuerzas Armadas hubiera estado en manos de los militares Colorados. Sin embargo, como ya es conocido, estos habían sido destituidos por el ejército Azul, los cuales permitieron por su legalismo y abstención la elección del Dr. Arturo Illia. La legitimidad del nuevo gobierno, dirá Rouquié, procedía tanto de la vigilancia “democrática” del general Onganía y de sus pares como del sufragio universal. Sin embargo, el ejército Azul vivió la victoria del UCRP como una derrota y aunque hicieron una aparente ostentación de su legalismo, sus jefes no estaban de acuerdo en obsequiar nada al nuevo gobierno.

La campaña del Dr. Illia se había hecho bajo el signo nacionalismo antiimperialista, Alain Rouquié, señala que sus grandes temas de propaganda eran: el rechazo de las imposiciones del FMI y las denuncias por los contratos petroleros firmados por la administración de Frondizi.

⁴¹ Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005. Pág 148.

Una vez en el poder, uno de los objetivos que se había planteado el gobierno radical era la recuperación de la economía nacional y una redistribución menos injusta del ingreso nacional. Estas medidas y otras de tipo nacionalista exaltaron a la patronal modernista de las grandes empresas extranjeras y nacionales que apoyaban el modelo desarrollista. La prensa, la radio y la televisión frentista construían un factor político de primer orden para moldear la opinión, en particular la militar. Fue así como la acción psicológica se fue convirtiendo en el principal elemento civil para la preparación de un golpe de estado técnicamente perfecto.

“Desde septiembre de 1962, los Azules se asociaron con sociólogos, expertos en comunicación social que esbozaron una nueva imagen del ejército. La tarea proseguía y se concentraba entorno del comandante en jefe del ejército. Los planteos que debilitaban la disciplina eran cosa del pasado: el ejército legalista obedecía al poder civil y no deliberaba. Onganía castigaba con ostentación la menor falta a esa regla y la prensa frentista exaltaba tan admirable rigor”⁴².

Los principales semanarios apodados la prensa azul o también conocidos como frentistas fueron: Primera Plana, Confirmado, Todo y Extra. Los cuales tuvieron un rol central en la caída del gobierno radical del 66. La aparición de estos semanarios impulsados por intereses políticos introdujo una manera de persuasión importante en la sociedad de aquel entonces. Los cuales tenían como objetivo principal apoyar al derrocamiento de la presidencia de Arturo Illia influyendo así a sus lectores y seguidores.

Las revistas de la década del 60 reflejaban los cambios culturales y las innovaciones locales. Difundiendo en la sociedad las ideas de renovación científica, técnica y cultural, que hasta entonces era patrimonio de un reducido grupo de intelectuales y de las elites dirigentes. Si bien el grupo de actores involucrados en el proyecto político, representado por estas revistas, rechazaban muchos de los aspectos de la modernización cultural, de las cuales se hacían portavoces, necesitaban propagar entre la clase media el consenso

⁴² Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II”. Editorial Hyspamerica S.A Buenos Aires, Argentina 1986, pág. 231.

favorable al golpe de estado. “Se trataba de suplantar la imperfecta legalidad constitucional como instancia necesaria para la implementación del proyecto político de la modernización autoritaria (...)”⁴³.

Estas publicaciones representaban el programa de un grupo de nuevos actores sociopolíticos, decididos a imponer la ideología de la modernización y del crecimiento económico por vía rápida, mediante un gobierno autoritario, ya que el gobierno radical no daba cuenta de las necesidades e intereses impulsados por estos nuevos actores socioeconómicos surgidos durante el gobierno de Arturo Frondizi.

Las transformaciones del proyecto desarrollista consolidaron un punto de no retorno en la estructura económica de la sociedad argentina. Porque el desarrollismo redefinió la complejidad de relaciones económicas y sociales representada por nuevos actores socioeconómicos formado por el empresariado nacional, transnacional, los estamentos gerenciales y una tecno burocracia gerencial formada en las nuevas universidades privadas.

El período que va desde el derrocamiento del desarrollista hasta la llegada de Illia permitió afirmar a estos sectores sociales en el nivel ideológico y organizativo. El sociólogo Juan Carlos Portantiero expresa: “La emergencia de ese estrato era indicativa de una modernización general de la sociedad argentina, presente tanto en el tipo de consumos (y las expectativas de consumo) de las clases medias, cuanto en la estructura anti tradicionalista que comenzó a darse durante ese período a los patrones ideológicos dominantes, desde la Universidad, en plena expansión científica, hasta los medios de comunicación”⁴⁴.

“Ante esta situación, el gobierno de Illia con su retorno al intervencionismo estatal resultó ser un grano de arena en el engranaje de penetración de la economía central y de la industrialización dependiente del

⁴³ Taroncher Miguel Ángel “La caída de Illia, La trama oculta del poder mediático.” Editorial Vargas. Buenos Aires 2009. Pág 21.

⁴⁴ Portantiero Juan Carlos “Economía y política en la crisis argentina (1958-1973)”, en Ansaldo, Waldo, Moreno, José Luis (comps) “Estado y sociedad en el pensamiento nacional”. Buenos Aires. Cántaro. 1986 pág. 30.

país. Los inversionistas y los industriales extranjeros añoraban la época frondicista y a los desarrollistas, con quienes se les hacía tan fácil negociar”⁴⁵.

Pese a los logros económicos del gobierno radical, su esfuerzo siempre fue criticado por los mismos que, por su política económica, habían provocado la depresión de 1962-1963. A medida que la economía consolidaba una recuperación las memorias anuales de la Unión Industrial Argentina lo testiguaban de la siguiente forma: “Intervencionismo estatal desacreditado...” “Ineficacia” “Demagogia electoral”, todas críticas a la competencia del gobierno del pueblo. “Los industriales saboteaban el plan de recuperación económica negándose a pagar los impuestos y las cargas sociales. Según algunas fuentes, las deudas que el sector industrial mantenía con la Tesorería habrían llegado a ser, en junio de 1966, prácticamente iguales al déficit de los ferrocarriles”⁴⁶.

Otro problema político que debía enfrentar el radicalismo era la cuestión peronista. El sindicalista Augusto Timoteo Vandor, llamado El Lobo, quien dirigía la UOM (Unión Obrera Metalúrgica). Era un sindicalista que representaba a un nuevo tipo de dirigente, encarnaba a la burocracia sindical más inclinada por la gestión que por las reivindicaciones y era el interlocutor preferido de los desarrollistas, los cuales no le escatimaban elogios. Vandor también era muy cortejado por los medios azules, a razón de que durante las grandes maniobras preelectorales de 1963, el Lobo se había reunido muchas veces con los militares. Este hombre de la burocracia sindical también controlaba las 62 organizaciones peronistas y dominaba la CGT. Vandor sería quien a pesar de que en el Congreso se votó apresuradamente una ley que creaba el salario mínimo, vital y móvil, muy resistida por la patronal, le declaró una guerra sin cuartel al gobierno, al cual responsabilizaba por la inflación en el país. Ese plan de lucha lo puso en la cima a Vandor y luego del fallido aterrizaje de Perón en la Argentina y de la división del bloque justicialista, él

⁴⁵ Alain Rouquie “Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina. Tomo II” Editorial HYS-PAMERICA.S.A Bs As año 1986. Pág 213

⁴⁶ Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II”. Editorial Hyspamerica S.A Bs As. Argentina 1986, pág. 243.

sindical transformo la CGT en una máquina de emitir comunicados antigubernamentales.

Bajo el contexto descrito fue que se dio un fuerte crecimiento en la negociación entre las empresas con el sector sindical, y el reflujo sufrido por los partidos políticos que elevó a un primer plano institucional a las organizaciones corporativas empresariales, articuladoras del proyecto político de mayor alcance, a la que se asoció la tecnoburocracia, como asesora y redactora de programas tendientes a la constitución de alianzas con otras fuerzas sociales. Verone, autor de "La caída de Illia", señala que a este conglomerado económico social es al que se sumaron las fuerzas armadas, principalmente el ejército, que durante el gobierno de José María Guido, posibilitó que una nueva generación se fortaleciera en el liderazgo de la fuerza. El grupo triunfador de jóvenes coroneles eligieron al general Onganía comprendiendo que éste había heredado el legado del frondizismo, el cual, para ellos, era fundamental continuar.

"Poco importó que los dos años completos de la administración radical (1964-1965) hubieran registrado una recuperación económica con pocos antecedentes en todo el siglo, una disminución del gasto público en relación al Producto Bruto Interno y una reducción del déficit presupuestario"⁴⁷El desempeño gubernamental era satisfactorio en materia de empleo y el panorama económico distaba, como se ha citado, de ser negativo, sin embargo la lógica de la desestabilización funcionaba con independencia de los indicadores económicos, y en su desarrollo se conjugaban perfiles opositores distintos- conservadores y populistas- que coincidían, empero, en un tipo de oposición más interesado en desestabilizar al gobierno que en llegar a acuerdos sobre las reglas del juego político. Al mismo tiempo el gobierno renunció a tres herramientas que hubiera podido utilizar en su defensa: la movilización popular, las alianzas con otros actores políticos y el empleo intensivo de los medios de comunicación"⁵³.

⁴⁷ Lilita De Riz, "Historia Argentina en suspenso 1966/1976" Buenos Aires 2010. Ed. PAIDOS Pág.22. ⁵³ César Tcach y Celso Rodríguez "Arturo Illia: Un sueño breve" Editorial edhasa. 2006 Buenos Aires pág. 123 y 124.

La negación del presidente Illia para responder a las exigencias de los sectores concentrados del sistema económico, dirá Miguel Taroncher, fue una de las principales causas del golpe del 28 de junio de 1966.

El papel que cumplió Estados Unidos

En 1982 cuando se le preguntó a Arturo Illia por las causas de su derrocamiento, su primer recuerdo fue su encuentro con el embajador Mc Clintock, a quien concedió una entrevista en la Quinta de Olivos. Illia recordó que él hombre ingresó a su despacho sin saludar ni darle la mano. De acuerdo al testimonio del ex presidente, le anunció frontalmente que EE.UU suspendía toda ayuda económica a la Argentina.

La ruptura de la relación de Argentina con los Estados Unidos se había generado por la anulación de los contratos petroleros.

Leandro Illia, hijo menor de Arturo Illia, pudo participar de esa charla a escondidas y la recuerda de la siguiente manera:

“Junto al escritorio de la casa de Olivos había un pequeño cuarto en donde me escondía (tenía 18 años) para escuchar las charlas, porque sentía interés por todos los temas. Ingresó al escritorio mi padre junto a Mc Clintock, sin el canciller. Le pregunta al embajador “¿qué es lo que desea?” Y él le responde, “yo vengo en nombre de los Estados Unidos a exigirle a usted Presidente de la República que anule la anulación de los contratos”. A lo cual mi padre le pregunta “¿usted viene en nombre de los Estados Unidos?” Porque él ya había tenido una conversación epistolar con Kennedy y se le había dicho cual era la decisión irrevocable del gobierno argentino. Entonces el embajador titubea y le dice “no vengo en nombre de las empresas multinacionales que han estado aquí en el país”. Mi padre lo miró y le dijo -acá se acaba la audiencia-, lo agarró de la solapa a Mc Clintock lo sacó del escritorio y le dijo al Canciller Zavala Ortiz -se terminó la reunión-.

“Ese mismo día a la tarde la cancillería recibe un informe del gobierno de los Estados Unidos diciendo que se cambiaba de embajador. Luego de 10 días de la visita de Mc Clintock, viene en nombre del presidente Kennedy Averell Harriman, un hombre muy importante, el principal asesor de Kennedy,

también fue asesor de Roosevelt, un respetuoso de la institución presidencial argentina. Llega al país para asesorarse de cómo son las cosas. A lo cual mi padre le dice “yo ya le explique al Presidente, es una decisión irreversible. Desde el punto de vista jurídico la Corte Argentina es totalmente independiente, acá tiene seguridad jurídica total. Si alguna empresa se considera damnificada que recurra a la justicia que ésta lo resolverá”. Luego mi padre le cambio la cuestión y comenzaron a hablar sobre la experiencia de Averell Harriman en Yalta sacándolo totalmente del tema. Kennedy es comunicado del encuentro tres días antes de morir”⁴⁸

Su hija recuerda que la relación de su padre con el Presidente Kennedy era de la siguiente manera “la relación de papá con Kennedy era muy buena. Recuerdo que en una entrevista poco antes de su asesinato, Kennedy respondió a un periodista sobre la anulación de los contratos, que era un problema de soberanía, que si se pagaba la indemnización no había nada más que hablar”⁴⁹.

El historiador Celso Rodríguez logro recaudar los informes de la Central Intelligence Agency (CIA) en donde se detallan los estudios de inteligencia que los mismos generaban y las declaraciones presentadas por el general Julio Alsogaray, Mariano Grondona (Periodista), Américo Ghioldi (Diputado Nacional) entre otros.

“La percepción de la clase política argentina tenía un tinte negativo: era poco preparada intelectualmente, anticuada en sus planteamientos económicos, demagógica y oportunista. Ricardo Balbín era catalogado como un “Borbón” carente de capacidad de aprendizaje, el Vicepresidente de la Nación Carlos Humberto Perette un demagogo, Illia como un descolorido personaje de provincia, el Ministro de Justicia y Educación Alconada Aramburú, como un inútil; Alberto Serú García, un sinuoso oportunista de gran utilidad para la embajada y el peronismo en general una red bizantina de alianzas cambiantes y doble discurso. Esta percepción descalificadora operó como una

⁴⁸ Entrevista a Leandro Illia realizada por la Tesista

⁴⁹ Entrevista a Ema Illia realizada por la Tesista ⁵⁶ César Tcach y Celso Rodríguez “Arturo Illia: Un sueño breve” Editorial edhasa. 2006 Buenos Aires. Pág.268

constante que permeabilizaba los análisis sobre la Argentina y sus perspectivas”⁵⁶

El rol que cumplía EE.UU. en la decisión de que se produjera el golpe de estado está impregnado en las columnas del periodista Neustadt en su revista Extra, en donde se privilegiaba su visión sobre la situación:

“El departamento de los EEUU cree que sería un error una revolución en Argentina. El Pentágono esta muy cerca de ese pensamiento (...) La actitud norteamericana en estos casos- y Zavala Ortiz que viene haciendo su fuerte promoción en este sentido, lo sabe bien- es muy influyente para determinar la acción. No tanto para evitarlo; si para postergarla”⁵⁰

El gobierno radical cayo antes del 28 de junio

El general de brigada Eduardo Castro Sánchez, quien fue el último secretario de Guerra de Arturo Illia, refirió que fue “conversado” por el ex presidente Arturo Frondizi y el ingeniero Álvaro Alsogaray para que traicionara al actual presidente sumándose al golpe.

Castro Sanchez declaró: “Frondizi me invitó personalmente a plegarme en una cena que se llevo a cabo el 15 de junio, en casa del periodista Mariano Grondona”, y agrego “No lo hizo de manera grosera, sino a través de una pregunta indirecta pero inequívoca: ¿el gobierno constitucional, para qué?, indicando que no importaba la índole legal del régimen, sino sus “objetivos revolucionarios”. Cuando Frondizi advirtió que el general no estaba dispuesto a sumarse a la conspiración, el ex presidente lo ofendió con la siguiente ironía “¿General, no estará seducido por la alfombra colorada? Posteriormente Castro Sanchez mantuvo una conversación similar con el ingeniero Álvaro Alsogaray del cual señalo como “quien negocio con los gremialistas el apoyo al golpe”

En su testimonio agrega un dato valioso “Illia, en realidad, había caído técnicamente el 4 de junio, cuando me dio la orden de no resistir el movimiento subversivo dentro del Ejército, porque no quería la muerte de un solo

⁵⁰ Bernardo Neustadt “Los meses contados” Extra N°9 Abril 1966

conscripto para defender a su gobierno. En ese momento se ató de pies y manos ante los subversivos”⁵¹

Los años 60

En aquellos años Argentina se caracterizaba por asistir a fuertes transformaciones, tanto nacionales como internacionales, cambios en relación a lo económico, político, cultural y social, que incidieron particularmente dentro de las instituciones sociales a través de los distintos actores que participaron en ella. Lo cual hace interesante resaltar qué supuestos y teorías estaban vigentes ante estos cambios, que tienen que ver con la tercera revolución industrial, con la creación de la pastilla anticonceptiva, con la llegada del hombre a la luna, con la crisis de los misiles, con el golpe de estado en Brasil, con el movimiento hippie, con el fenómeno mundial The Beatles, con la Revolución cubana y el asesinato de John F. Kennedy. Todos acontecimientos que hacen que se pueda hablar de un cambio de mentalidad por parte de la sociedad.

Estos hechos fueron penetrando el tejido social generando distintos cambios dentro del sistema de representaciones en la construcción ciudadana como así también a través de la presencia de los medios en creciente desarrollo. El crecimiento vertiginoso de la economía hizo posible la aparición de una sociedad de consumo y una industria cultural que contemplaba el ocio, que favorecía la expansión de los medios de comunicación estimulados por la diversificación de los receptores y el crecimiento de las necesidades publicitarias de una sociedad en la que primaba la exaltación del culto al consumo.

Pujol en su libro “La década rebelde” señala que la impronta hippie no disminuyó la sociedad de consumo sino que por el contrario, entre los efectos secundarios de la ideología hippie, creció el deseo de recambio de objetivos y

⁵¹ Miguel Bonasso en “Página/12” publicado viernes 28 de junio de 1996

prácticas en una década de crecimiento económico y cierta prosperidad para las clases medias. El estilo joven de comienzos de los 60 era una versión más del consumismo alentado por un capitalismo despiadado.

Thomas Hine señala que la cultura joven no se agota en nuevas formas de expresión, sino en el conjunto de decisiones sobre qué vestir, qué tomar, qué leer, adónde ir, qué ver... Decisiones, dirá el autor, que una vez tomadas requieren de dinero. En la Argentina de los años 60, determinar el perfil del comprador joven de cultura se convirtió en la obsesión de los publicistas y empresarios. Cada encuesta realizada por alguna empresa insistía en el poder creciente de los jóvenes como consumidores culturales.⁵²

En este marco proliferaron los semanarios de información general pensados en satisfacer las necesidades y las inquietudes de un sector que gozaba de una buena posición económica e intelectual, que iba al teatro, se preocupaba por la vanguardia, compraba libros, discos y que se sentía identificado con los nuevos semanarios. Tal fue el caso de "Extra", "Primera Plana", "Confirmado" y "Todo".

Ningún medio quedó al margen del imperativo juvenil. Era básicamente un operativo de cambio: si antes la lectura era la promesa de integración social, en los 60 fue la promesa de una vida más joven y moderna. En un país de larga tradición literaria y bibliográfica la lectura de revistas y diarios se convirtió en una de las arterias más concurrida hacia un nuevo mundo.⁵³

Los golpes militares de 1960

Alain Rouquie en su libro "A la sombra de las dictaduras" cita algunas de las circunstancias en las cuales se generaron los golpes de estado de los años 60 en América Latina. Esto nos permitirá entender uno de los porqués del golpe de 1966. El politólogo cita lo siguiente: "Algunos gobiernos moderados fueron denunciados como peligrosos por el orden- hasta como revolucionarios- precisamente cuando no llevaban a cabo ninguna reforma de estructura. Se habían contentado, en total legalidad, con permitir que los campesinos se

⁵² "Hine Thomas "The rise and fall of the American Teenager". New York. Perennial 2000 citado en Sergio Pujol "La década rebelde"

⁵³ Sergio A. Pujol "La década rebelde. Los años 60 en la Argentina" Editorial Emecé Editores. Buenos Aires 2002. Pág 77

sindicalizaran, o habían contribuido con su política a reducir las distancias sociales. Es así como en la coyuntura de cruzada anticatrista de los años sesenta, más exactamente entre 1962 y 1966, sin duda en lo más álgido de la guerra fría continental, tuvieron lugar nueve golpes de Estado (dos de ellos en Argentina). Ni João Goulart, gran propietario terrateniente, presidente de Brasil, ni el socialdemócrata Juan Bosch, en República Dominicana, y todavía menos el muy prudente médico radial Arturo Illia, en Argentina, tenían la intención de perturbar el orden social. Ni muchos menos de acabar con la democracia⁵⁴. Ruquie señala que el objetivo de estos golpes de Estado no era oponerse al cambio social, sino limitar las libertades que podrían invocar “los enemigos de la libertad”.

Los jóvenes en los años 60

Sin lugar a dudas en los años 60 los jóvenes marcaron un capítulo clave en el mundo.

En el país se vivió el movimiento Beat con algo más que música enlatada en los nuevos discos simples y los programas de radio al estilo Escala Musical o Modart en la noche. La influencia de una cultura joven desbordaba los límites de una determinada tribu urbana para empapar al resto de la sociedad.

Una auténtica ideología del ser joven estaba brotando con fuerza. No todo era lo mismo, diferencia ejemplar entre el Club del Clan y las primeras incursiones de Tanguito, o entre una revista de foto novelas y Primera Plana, pero todo o casi todo había entrado en la órbita de una sensibilidad emergente.

Durante la época frondizista había una promesa de cambio instalada en el país. Arturo Frondizi tenía el apoyo inédito de intelectuales y jóvenes en general. Quizás esto se había logrado porque el propio Frondizi era un intelectual con discurso joven que pretendía superar las contradicciones del pasado. En 1958 muchos jóvenes votaron la fórmula Arturo Frondizi- Alejandro Gómez.⁵⁵

⁵⁴ Alain Rouquie “A la sombra de las Dictaduras. La democracia en América Latina” Editorial Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. Bs As 2011 pág 95.

⁵⁵ Ibidem

Este gobierno centró su estrategia en un economicismo a ultranza que justificó concesiones en los demás terrenos. Muchos de quienes apoyaron esta fórmula en su afán por desmarcarse de lo viejo se sintieron traicionados.

El giro del frondizismo en el gobierno “creo una tremenda confusión ideológica y semántica e implantó un grado de cinismo y falsedad en el lenguaje político que tuvo graves consecuencias sobre la vida cívica del país”⁵⁶ Sin embargo las medidas que más irritación produjeron fueron las referidas a la política petrolera y a la privatización de la educación universitaria. Esto determinó la ruptura entre el gobierno y los intelectuales progresistas que lo habían apoyado desde un primer momento.

El sueño frondicista cayó en 1962, o tal vez antes, si se considera la desilusión de quienes lo habían apoyado (en su mayoría jóvenes) y se sintieron defraudados. Pero lo que no concluyó fue la dinámica cultural de aquel proceso político y social. Había ahora una pléyade de artistas e intelectuales que se movían pendularmente entre la desconfianza y el compromiso, entre el solipsismo de quien se refugia en su vida interior y la voluntad de acción y cambio vaticinada en el aire, en el ambiente.⁵⁷

Pujol explica que los jóvenes argentinos universitarios y no universitarios mostraban en sus charlas, proyectos, prácticas sociales y en su producción artística, las incertidumbres de una época que paso rápidamente del sueño desarrollista a la breve transición de José María Guido, y finalmente a la realidad más modesta, y “tardíamente valorizada”, del gobierno del radical Arturo Illia. Este médico de Cruz del Eje que asumió la presidencia en octubre de 1963, y su relación con los jóvenes no fue muy buena. Bajo su gobierno se produjeron las primeras tomas de las facultades, y las constantes imputaciones de “lentitud” e “ineficacia” que tuvieron eco entre los universitarios.

El entusiasmo que despertó Onganía en los críticos del gobierno de Illia duró muy poco. Con la intervención a las universidades el 29 de julio de 1966 en la noche de los bastones largos el régimen mostró lo que era.

⁵⁶ Guido Di Tella “Perón Perón 1973-1976”, Editorial Sudamericana Buenos Aires 1983 pág 53 en Oscar Terán “Nuestros Años 60. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina 1956-1966” Editorial Puntosur Editores. Bs As 1991 pág 130.

⁵⁷ Sergio A. Pujol “La década rebelde. Los años 60 en la Argentina” Editorial Emecé Editores. Buenos Aires 2002. Pág 45

Pujol cuenta en su libro que ese mismo mes se anunció por televisión un programa de “adecentamiento” de la moral porteña cuyo único objetivo era amedrentar o disuadir a los jóvenes que tenían formas de vida reñidas con la “moral cristiana y occidental”. Así comenzó a instaurarse la represión. Detención de mujeres con faldas arriba de las rodillas, el cortarles el pelo a los jóvenes que los llevaban largos, cobro de multas a los “melenudos”, intervención en bares, entre otras. Para esa época muchos extrañaban al médico provinciano con recetas antiguas.⁵⁸

En los cuatro años en el poder de Onganía, la tensión entre los jóvenes y el poder político aumentó dramáticamente. Mientras en calle Florida florecía el arte pop y el happening con la música beat cantada en español, las comisarías se llenaban de jóvenes cuyo único delito era tener el pelo largo, escuchar rock y no vestir convencional.

Borges vs Sábato

El golpe del 55 reveló fisuras entre los escritores, el período inmediatamente posterior al segundo gobierno de Perón había significado un valioso recambio de los cuadros político culturales.

Mario Sábato, hijo del escritor, recuerda que cuando vino la caída de Perón, la llamada Revolución Libertadora, a su padre lo nombraron director de la revista “Mundo Argentino”. Lugar en donde Sábato recibió la noticia de que se estaba torturando a obreros y sindicalistas peronistas. El escritor lo denunció en la revista y en una audición de Radio Nacional en la que estaban Borges y otros. Al parecer a Borges esa denuncia le pareció de muy mal gusto. Esa fue la razón de la histórica pelea entre los escritores. Para Mario Sábato aquella disputa no fue enriquecedora de ninguna manera para ninguno pero era imposible que no sucediese, porque aquel era tiempo de pasiones y era bueno que existieran las pasiones⁵⁹.

⁵⁸ Ibidem

⁵⁹ Diario “Tiempo Argentino” 2 de mayo de 2011.

Bernardo Neustadt tenía formada su posición. En su columna “País-País” publicada en octubre de 1965 escribía lo siguiente sobre la disputa de dos de los escritores más importantes de la década:

“La Argentina siempre tiene dos caras. La profunda. Inundada de silencio. La anecdótica pronunciada de promoción. Es decir, la mudez más absoluta invade a ERNESTO SABATO al mismo tiempo que batiendo todos los records logra vender 60.000 ejemplares (en la Argentina) de su “Héroes y Tumbas”. Un libro difícil, complicado, al que se entra trabajosamente y del que se sale impactado y hasta alienado, y que el país – tan castigado siempre por su supuesta falta de cultura- consume a nivel de la cifra mencionada, sólo superada por “Don Segundo Sombra” o por el “Martín Fierro”. En cambio, Jorge Luis Borges, que vota en el comicio interno de los conservadores (por Martínez de Hoz), merece páginas enteras cuando el 6 de septiembre, en una reunión tremendista- “A DIEZ AÑOS DE LA CAÍDA DE LA SEGUNDA TIRANIA”- rezaba la invitación: “Hay quienes aconsejan el olvido y hablan de integración. Eso conduce a una complicidad. No hay que olvidar. No hay que integrarse. Nosotros no podemos deshonrarnos extendiéndoles la mano mientras sigan fieles a sus barbarás y prófugas inquietudes...” Arturo Ossorio Arana e Isaac Rojas, presentes en las viejas aulas del Colegio La Salle, donde se cumplió la violenta recordación aplaudieron fuerte e intenso. George (como le llama su madre) en 1928 apoyo la candidatura de Yrigoyen (...) y hoy prefiere los mitos escandinavos y homéricos, los poetas árabes inexistentes y desdeña a Gardel. Su antiperonismo, es una vida poblada de fantasmas y paisajes, es su única firmeza (...) Borges permanece inmóvil, salvo cuando lo rascan a propósito del peronismo. Entonces es una chispa.... Que no termina de incendiar nada. Aunque quisiera... Pero tiene prensa, mientras que Sábato tiene silencio. Tiene tanta prensa, que hasta yo me ocupo de “George”. Aquí y así⁶⁷”

En términos generales, el panorama intelectual de comienzos de los 60 fue de una riqueza y una amplitud excepcionales para la historia. En donde las pasiones se hacían incontrolables.

El Nuevo Periodismo

Es importante describir como con el correr de los años, la tarea de informar ha ido adquiriendo diversas modalidades que fueron moldeándose de

acuerdo al contexto histórico en que los medios de comunicación se encontraban inmersos; Por lo cual es indispensable desarrollar el rol del periodismo en los años 60, ya que los hombres se implican en el discurso dentro de un contexto social, es decir “puesto que los contextos influyen en el modo en que entendemos los discursos y los acontecimientos representados, también influyen en nuestros modelos de acontecimientos”⁶⁸ es por ello que el contexto siempre interfiere, refuerza o por el contrario puede transformar las relaciones entre los media y la política o entre los medios y el

⁶⁷

Bernardo Neustadt “¿Qué le pasa a Onganía?” Extra N°4 Octubre de 1965

⁶⁸ Teun A. Van Dijk. “El análisis crítico del discurso” Editorial Anthopos. Barcelona 1999 Pág

30

público.

“Las costumbres y las éticas hicieron la historia de los sesenta (...) fue la década en la que las maneras de vivir, las actitudes frente al mundo, cambiaron el país de modo más crucial que ninguno de los acontecimientos políticos (...) Y si se sigue de cerca el progreso del Nuevo Periodismo, a lo largo de los años 60, se observara que los periodistas aprendieron las teorías del realismo, particularmente las que se encuentran en Firding, Smollett, Gogol⁶⁰ entre otros, a base de improvisación, de instinto más que de teoría,

⁶⁰ **Henry Fielding** (1707-1754): Escritor británico. Procedente de la aristocracia, escribió numerosas obras de teatro, casi todas ellas comedias. En 1737 tuvo problemas con una obra en la que parodiaba al ministro Walpole, motivo por el cual decidió dedicarse a la abogacía. A pesar de ello no abandonó su interés por la literatura y escribió una sátira de la novela de Richardson Pamela (1740) titulada Las aventuras de Joseph Andrews (1742). Sus Misceláneas (1743) tratan todo tipo de temas desde su perspectiva incisiva y burlesca. En 1749 apareció su obra maestra y una de las grandes novelas de la literatura universal, Tom Jones, o la historia de un expósito, donde, sin eludir el realismo más preciso, trazó una sarcástica caricatura de la sociedad inglesa de su tiempo. En 1751 publicó Amelia, la obra más seria de su producción. **Tobias George Smollett** (1721-1771): novelista británico. Fue ayudante de cirujano en un barco de la Armada británica y en 1744 comenzó a practicar la cirugía en Londres. Su carrera literaria comenzó con una obra de teatro histórica y algunas sátiras políticas, pero su primera novela picaresca fue, Aventuras de Roderick Random (1748) que fue la que le hizo famoso. Se trata de una obra cómica vigorosa y mordaz sobre un marinero británico. Después escribió varias novelas en las que se mezclan la sátira con aventuras variopintas y personajes grotescos. Las aventuras de Peregrine Pickle (1751) y El conde Fernando (1753) tuvieron tanto éxito que Smollett abandonó la cirugía. Su mejor novela, La expedición de Humphry Clinker (1771), se ha convertido en un clásico. Otras obras suyas son Historia de Inglaterra (1757-1758), con la que ganó fama y dinero; También tradujo el romance picaresco francés Gil Blas, de Alain-René Le Sage, y el clásico español Don Quijote. **Nikilai Gogol** (1809-1852): escritor ruso, cuyas obras de teatro, relatos y novelas se encuentran entre las obras maestras de la literatura realista rusa del siglo XIX.. Su volumen de relatos cortos sobre la vida en Ucrania, titulado Las veladas en Dikanka (1831) fue recibido con entusiasmo. A ésta siguió otra colección, Mirgorod (1835), en la que se incluye el relato Taras Bulba, que fue ampliado en 1842 para convertirse en una novela completa; puso de manifiesto la gran maestría del autor a la hora de retratar personajes, así como su chispeante sentido del humor. En 1836 publicó su obra teatral El inspector, una divertida sátira acerca de la codicia y la estupidez de los burócratas. Escrita en forma de comedia de errores, es considerada por muchos críticos literarios como una de las obras más significativas del teatro ruso. En 1842 publicó una

(...) el dialogo realista capta al lector de forma más completa que cualquier otro procedimiento individual”⁶¹. Otro procedimiento que desarrollo el nuevo periodismo surgido en los 60 fue la técnica de presentar los hechos al lector a través de otro personaje, es decir en lo que se conoce como tercera persona.

De esta forma se le daba al lector la sensación de estar metido en ese personaje que relataba los hechos. Uno de los procedimientos menos comprendidos ha sido el de relatar los gestos, hábitos, comportamientos, miradas, estilos de andar y otros detalles que pueden existir en una escena, en pocas palabras, el status de la vida de las personas, a través del cual ellas expresan posiciones en el mundo.

El lenguaje periodístico con el Nuevo Periodismo registrará una renovación en las formas de narración de reportajes, crónicas y entrevistas , combinando lo mejor de la literatura con lo mejor del periodismo, que permitía captar nuevas relaciones sociales y estilos de vida en una sociedad más compleja. La prensa argentina de los 60 no dejó aspectos de la realidad sin registrar.

La prensa gráfica activó, quizás más que otros medios, el consumo cultural de jóvenes y de no tan jóvenes. Era un objeto de consumo en si misma. “Saber “qué pasa”, traer el mundo a casa, abrir la propia mente a un fluido informativo novedoso y de mayor caudal que el de antes: los 60 fueron años de revistas diferentes y periódicos renovados. En sus páginas lo nacional se articuló con lo internacional, y la prensa salió a interpretar el mundo. Los periodistas viajaron con más frecuencia y volcaron sus impresiones en artículos llenos de detalles”⁷¹

Estas formas de tratamiento de la información tuvieron como antecedentes directo el formato de la revista “Time”, que influiría en el diseño de importantes semanales informativos argentinos como: “Primera Plana”, “Confirmado” y “Extra”, con estilos distintos impuestos por sus directores, Jacobo Tirmerman y Bernardo Neustadt. De este modo la revista Time se convirtió en el paradigma de las revistas argentinas.

novela que es considerada como su mejor trabajo y una de las mayores novelas de la literatura universal, Las almas muertas. En su estructura, Almas muertas es semejante al Don Quijote de Cervantes, siendo un modelo para las generaciones posteriores de escritores rusos. En 1842 publicó otro famoso trabajo El capote, un relato corto acerca de un ocupado funcionario, víctima de la injusticia social, tan frecuente en la Rusia de su tiempo.

⁶¹ Tom Wolfe “El Nuevo Periodismo” Editorial Anagrama 1997 Barcelona Pág. 51

Las cuales reflejaban las características del periodismo de opinión y de información general dirigido a un sector de público definido por un alto nivel económico y amplias inquietudes intelectuales y culturales, que identificaba su propio status con la lectura de las publicaciones. Estos semanarios solían utilizar un modelo fundado en la pretensión de “objetividad” y “seriedad” en el tratamiento de la información económica, política, social y cultural.

Rivera evalúa que “a diferencia de lo que ocurría con las revistas semanales, interesadas periódicamente en la producción de un flujo cultural

⁷¹ ⁷¹Sergio A. Pujol “La década rebelde. Los años 60 en la Argentina” Editorial Emecé Editores. Buenos Aires 2002. Pág 79

de carácter fuertemente informativo y por lo tanto más abarcativo que discriminatorio, los nuevos semanarios de los 60 saturaban sus secciones fijas con un recorte que tendía a priorizar estética, autores, movimientos líneas u obras características del impulso renovador y modernizador de la década.⁷² Cabe destacar que el sello distintivo de los periodistas de los años 60 fue la sólida formación cultural. Cultura adquirida en las carreras humanísticas universitarias.

En este contexto, las lecturas revelaron un horizonte de expectativas muy diferente al de las generaciones anteriores, a razón de que el consumo cultural, fue incentivado en gran medida por los medios gráficos. Ningún medio quedó al margen del imperativo juvenil. El cual era un imperativo de cambio: si antes la lectura era la promesa de integración social, en los años 60 fue la promesa de una vida más joven y moderna. De este modo la lectura de revistas y diarios se convirtió en una de las arterias más concurridas hacia un mundo nuevo.⁷³

Estas fueron las llaves, que permitieron franquear las puertas de las redacciones que formaban parte del llamado periodismo de influencia de esos años. Las revistas semanales citadas presentaban una posición crítica, reflejo de una propuesta que pretendía informar a la vez que influir e intervenir en el campo político.

El rol de los semanarios en el golpe del 66

El semanario Primera Plana fundado como vocero del ejército Azul y teniendo como miembro principal a Mariano Grondona, adoptó una postura de carácter defensivo y utilizó para ello el humor periodístico como un recurso diferente. Diseñaba caricaturas, ocurrencias e insinuaciones malintencionadas asociaban al gobierno con la imagen de la siesta del interior, con una paloma en la cabeza en Plaza de Mayo, con una tortuga. Mostraba una imagen negativa del presidente resaltando lentitud en su proceder y destacaba la

⁷² Rivera Jorge B. "El Periodismo Cultural". Edito Paidós- Estudios de Comunicación, Buenos Aires 1995.

⁷³ Sergio A. Pujol "La década rebelde. Los años 60 en la Argentina" Editorial Emecé Editores. Buenos Aires 2002. Pág 77

eficiencia del general Onganía. Además de dejar bien explícito en sus columnas políticas los intereses de cada uno. A este tipo de propaganda se le sumaba una exagerada deformación de la información, ya que a hechos menores que ocurrían en el país se los presentaba como la inoperancia del Estado.

Confirmado fue otro semanario que tuvo un rol importante en el golpe del 66, pero tenía menor nivel que Primera Plana, y también fue fundado por Jacobo Timerman, quien intentaba realizar una revista de similares características que la primera pero con periodistas no tan consagrados, su caballito de batalla fue Mariano Montemayor.

De la misma manera en que Primera Plana y Confirmado querían el derrocamiento de Arturo Illia, lo mismo quería la revista Extra, creada en 1965 por Bernardo Neustadt.

Extra, al igual que los otros semanarios, gozaba en aquellos años de una fuerte credibilidad por parte de la opinión pública, comparable con la que poseen instituciones como el Poder Judicial, Legislativo, Ejecutivo e incluso la propia Iglesia.

"La campaña de acción psicológica realizada por estos semanarios fue tan bien manejada que la opinión pública estaba dispuesta a creer que los partidos y el régimen pluralista constitucional eran los causales de todos los males del país (...) La misma estaba dirigida muy especialmente a la opinión militar, ya que no bastaba con ganarle al Estado Mayor. La prensa frentista

enumeraba las razones para derrocar la gobierno ¡Se lo acusaba, además, de ser complaciente con el comunismo internacional, de socavar el prestigio del ejército y de desacreditar a sus jefes! ⁶².

El significado y los alcances de este golpe contrastan con las intervenciones militares precedentes porque “ya no se trataba de tomar el poder para buscar una salida electoral, sino que había que fundar una nueva Argentina, la empresa fallida del Frondizismo. Ante un gobierno debilitado, sacudido por el Plan de Lucha lanzado por la CGT, el temor de que demasiada libertad desembocara en el temido retorno del peronismo y sirviera de caldo de cultivo para la izquierda, los militares se sintieron convocados para transformar la economía y la sociedad argentina”⁶³.

Las revistas señaladas fueron funcionales a este acontecimiento político emergente del proceso socioeconómico desarrollado. Pero no fueron ellas solas, sino que el golpe del 66 fue acogido por los más variados sectores sociales como una esperanza de renovación y fortalecimiento de una Argentina supuestamente estancada y demasiado gris para los parámetros de la tecnoburocracia.

“Las fuerzas armadas aparecían como el agente del cambio para los nacionalista de izquierda y de derecha. Intelectuales que habían estado vinculados al sector de los Azules, políticos a los que los avatares del país habían dejado sin sustento popular como el ex presidente Frondizi, el ex gobernador Oscar Alende, dirigentes políticos y gremiales peronistas fueron quienes promovieron el golpe y le dieron la bienvenida a Onganía, entre ellos y desde el exilio el general Perón”⁶⁴.

“Con la caída de la democracia limitada terminó el empate, las opciones se definieron y los conflictos de la sociedad, hasta entonces disimulados, pudieron desplegarse plenamente”⁷⁷.

⁶² Alain Rouquié “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II”. Editorial Hyspamerica S.A Bs. As., Argentina 1986, pág.246.

⁶³ *Ibidem* pág 26.

⁶⁴ Liliana De Riz, “Historia Argentina en suspenso 1966/1976” Buenos Aires 2010. Ed. PAIDOS Pág. 29. ⁷⁷ Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005.Pág 168.

Bernardo Neustadt, él hombre Azul



Dio sus primeros pasos periodísticos como aprendiz de reportero, redactor de una revista de fútbol y cronista parlamentario.

Desde muy joven aprendió a halagar al poder y a cambiar de bando de un día para otro sin ruborizarse.

Adulador profesional de cuanto gobierno civil o régimen militar se instaló en la Casa Rosada, el origen de su zigzagueante trayectoria quizá se remonte a la llamada “revolución libertadora” de septiembre de 1955.

Roberto Bardini

Este hombre que desempeñó una dilatada y polémica trayectoria en el mundo del periodismo, nació en Rumania en 1952 y emigró junto a sus padres y hermano Miguel a la Argentina, donde murió en el año 2009. A la edad de quince años comenzó a trabajar de la mano de su profesor y periodista Octavio Palazzolo quien le abrió la puerta para ingresar en el diario “El Mundo”, como periodista deportivo.

En “El Mundo” ganaba un sueldo de cincuenta centavos por día, para sobrevivir y poder pagar la pensión. Trabajaba simultáneamente en los diarios “Crítica”, “Noticias Gráficas” y hacía changas a toda hora. Ese mismo año un prestigioso periodista deportivo llamado Estanislao Villanueva lo llamó para que lo reemplazara en la revista “Racing”, revista futbolística del equipo del cual él era hinchado fanático, en esta redacción Neustadt podía hacer lo que a él le gustaba juzgar mientras que la rigurosidad del diario El Mundo le marco su estilo.⁶⁵

Su etapa peronista

El día anterior al 17 de octubre de 1945, cuando empezaba la movilización gremial que liberaría a Perón, por orden de Enrique Aleman, jefe de redacción del diario El Mundo, el joven periodista fue enviado a Avellaneda para cubrir, como periodista testigo, la movilización popular, de la cual ya había indicios claros. Lo que se conocería como el Día de la Lealtad abrió un nuevo

⁶⁵ Bernardo Neustadt “No me dejen solo” Editorial Planeta Buenos Aires 1995

tiempo en la Argentina. Y a pesar de que su artículo no fue publicado, porque el diario El Mundo era opositor a la Unión Democrática, su crónica circulo por toda la redacción hecho que valió para que lo etiquetara de Peronista y sea despreciado por sus jefes y compañeros.

Con Perón como nuevo presidente El Mundo se trasformó a la fuerza en un diario oficialista. Dante Aloé, hermano de Carlos, que sería tiempo después gobernador de Buenos Aires, se hizo cargo de su dirección y Bernardo quién había sido relegado por ser peronista paso de cronista deportivo a cronista parlamentario por la misma razón en un diario que crecía velozmente gracias al apoyo del gobierno.

A principios de 1954 el presidente afirmó que la representación del partido tenía que trascender para integrarse en otras organizaciones. Fue así como empezaron a surgir todo tipo de agrupaciones: a la vieja CGT se le sumo la CGE (Confederación General Económica), la CGP (Confederación General de Profesionales), la CGU (Confederación General Universitaria) la UES, Unión de Estudiantes Secundarios. Neustadt advirtió que faltaba un organismo institucional para la gente que se juntaba en la cancha de bochas del barrio, la gente que se juntaba en las bibliotecas, los de la cooperadora, los de la entidad benéfica, los que se juntan a jugar al fútbol en un club, entre otros.

El 7 de octubre de 1955, por decreto del Poder Ejecutivo se lo designo Secretario General y Director General de Relaciones con las Organizaciones del Pueblo, a los dos meses lo echaron por no alinearse al justicialismo y la secretaría se disolvió.

Una vez derrotado Perón y en razón de su condición de funcionario del gobierno justicialista, una comisión especial que investigaba al almirante Alberto Teisaire lo intimó a declarar y lo retuvo preso por el lapso de 48 horas, luego fue trasladado a la Penitenciaría Nacional, sin ninguna acusación, y a los 20 días se lo liberó gracias a gestiones de su abogado. Aunque recupero su libertad, en una puja marcada por el antiperonismo, el diario El Mundo, lo despidió y debió sobrevivir con su sueldo en Racing y haciendo pequeñas colaboraciones.

A fines de 1957, Moises Shebor Jacoby, su antiguo jefe en el periódico El Mundo se traslado a Clarín y le ofreció la jefatura de la redacción Deportes. Clarín empezaba a afianzarse como uno de los diarios más importantes. Neustadt fue trasladado de deporte a política escribiendo en una columna que se llamo "Que dice la calle". En este medio debió competir con Jacobo Timerman quien realizaba lo mismo que él: conseguir primicias, su columna se llamaba "A pesar del Hermetismo".

Sus pasos por la Televisión

En 1960 dio sus primeros pasos en televisión de la mano de Moises Jacoby en canal 7 en un programa que se llamo "La Pregunta de Hoy" transmitido a las 21 horas y con una duración de 5 minutos: un minuto de avisos de entrada, un minuto de aviso de salida y tres minutos de programa propiamente dicho en donde pasaba de todo y se preguntaba a quemarropa.

Al año de "La Pregunta de Hoy" el 21 de agosto de 1961, llega a la pantalla chica con "Nosotros" un programa que rompió con la estructura teniendo un formato diferente en el cual conversaban con personalidades importantes. Y era acompañado en la conducción por la hermosa modelo publicitaria y Locutora, Lidia Satragno, Pinky.

Hasta entonces el periodismo televisivo prácticamente no existía y las pocas emisiones de ese estilo se hacían íntegramente alrededor de una mesa. En Nosotros se rompió con esa estructura y se construyo un living en donde se entrevistaba a sindicalistas, políticos, empresarios, funcionarios oficiales, entre otros. El ciclo tuvo una duración de 3 meses.

Cuando el ciclo llego a su fin Neustadt llevo a la pantalla del 7 "Lo que nunca se contó" repitiendo la formula conformada por un equipo de trabajo integrado con una mujer que pudiera dar su punto de vista. Pero en este caso no sería Pinky, sino Mónica Cahen D' Anvers de Mihanovich. La idea del programa fue la de acercarse a los presidentes de las empresas para contar sus historia de vida y la de sus negocios. La mayoría de ellos eran inmigrantes del a segunda posguerra mundial. El ciclo debió dejar de ser trasmitido debido a la reticencia de muchos empresarios de origen extranjero.

Cuando su revista "Extra" festejaba su primer año en la calle y el golpe de Estado de Illia Neustadt vuelve a la televisión haciendo "Reportajes al País" en el canal 3 de Rosario. Un ciclo que duro casi 4 años al aire.

A lo largo de 30 años su presencia en la radio de alcance nacional fue continua. Como periodista radial en los primeros años de la década del 60, protagonizó los programas: "**En privado**", "**El clan del Aire**", "**Belgrano Show**", "**Nuevo Día**", "**De Vuelta**", "**Prohibido Para Hombres**" y "**Despertando con Bernardo Neustadt**". Entre las personalidad más prestigiosas o relevantes en la historia nacional o extranjeras que ha entrevistado se encuentran: **Juan Domingo Perón, Arturo Frondizi, Raúl Alfonsín, Carlos Menem, Henry Kissinger, Francisco Franco, Oliveira Salazar, Mijail Gorbachov, Yasser Arafat, Simon Peres, Itzhak Rabin, Juan XXIII, Arthur Miller, José María Aznar, Felipe González, Collin Powel, Fernando Enrique Cardoso, George Bush, Bill Gates, Lee Iaccoca y Mario Vargas Llosa, entre otros.**

Su programa televisivo consagratorio fue **Tiempo Nuevo**, vigente por más de tres décadas. A principio de los 70 incorporó como analítico político permanente a Mariano Grondona, a quien conocía desde 1962 por un artículo en La Nación que criticaba severamente las elecciones que llevaron a Andrés Framini como gobernador de Buenos Aires. Posición contraria a la de Neustadt. La discusión alrededor del tema fue el prelude de una larga colaboración que llegó a su fin cuando Grondona en 1991, capitalizando su experiencia de trabajo junto a Neustadt en Tiempo Nuevo, se abrió para hacer su programa Hora Clave, en esos años ambos periodistas apoyaban la gestión del entonces Presidente Carlos Menem.

La Revista Extra

El 1° de Julio de 1965 salió a la calle el primer ejemplar de la segunda revista de Bernardo Neustadt: Extra. La redacción estaba situada en Defensa al 570. La oficina era oscura, sucia y fea, era un lugar tétrico. El staff estaba compuesto por periodistas que habían trabajado con él en su anterior revista "Todo" y por otros que se habían incorporado a este mensual o que tenían participaciones eventuales.

"Teníamos que confeccionar el número 1 de EXTRA. Y escaparle al paísanécdota para entrar en los fundamentos del estilo de vida que nos hemos impuesto o que soportamos. Cada investigación, cada nota- la más frívola, si usted quiere-, cada informe, fue vitalmente sopesado. Queremos ser simplemente distintos. Usted, cuando llegue a la última página sacará su conclusión"⁷⁹

Bernardo Neustadt era el dueño, director y columnista de esta revista, desarrollaba en las editoriales el análisis de los principales acontecimientos de actualidad política nacional. En sus columnas conjugaba reiteradas críticas al gobierno radical de Arturo Illia bajo un contexto político signado por la antinomia peronistas-antiperonistas.

En el primer aniversario de la revista, y a días del golpe de Estado del gobierno radical. Su director expresaba lo que sentía escribiendo lo siguiente⁸⁰:

La revista EXTRA, al cumplir estos primeros 12 meses de vida útil. Así sin falsa molestia, fue a buscar los problemas que hacen a la esencia de la vida argentina sin esquivas ninguno. Absolutamente ninguno. Esto quisimos hacer. Esto hicimos. Nada es CASUAL en EXTRA. Todo es ABSOLUTAMENTE CASUAL. Queremos COMUNICACIÓN. Queremos MATAR EL MIEDO Y EL PREJUICIO, que son formas de subdesarrollo mental. Queremos un empresario argentino robusto, solvente y UNIDO. Queremos un gremialismo sin fracturas y no aislado y odiado. Propiciamos una juventud no cómoda. Y nos gusta la vida nacional, aun con teléfonos que no funcionan, cartas y telegramas

que no llegan, calles con baches, mediocridades, marchas y contramarchas, impuestos no traducidos a servicios, ferrocarriles

⁷⁹ Bernardo Neustadt “¿Me permite un minuto?” Extra N°1 Julio de 1965

⁸⁰ Este documento fue impreso días antes de que se desarrolle el golpe de estado de 1968.
enfermizamente deficitarios... Lo queremos hacer mejor al país. No romperlo. Y no lo haremos mejor tapiando la fachada. Ocultando sus debilidades. Creyendo que luchar contra el comunismo consiste en gritar “Viva la Democracia”... Creemos que combatimos mejor si hacemos un país APTO. Funcional. Eficiente. Moderno. Así servimos al sistema. De otro modo, lo destruimos por dentro. Sin necesidad de que surjan los comunistas.
A toda esta idea sirve EXTRA. Inclusive con sus errores. Hemos encendido nuestro propio fuego. Y no se apaga. Porque está dentro de los que escriben y aman, se quejan y hacen, dan y reciben...Es decir de todos los que componen esta trama periodística que se llama EXTRA ⁶⁶

“Extra” fue una revista que a diferencia de “Todo”⁶⁷ logró una continuidad de casi treinta años como mensual dirigido a la clase media alta y a un empresariado que se mantuvo fiel a ella. Y quizás “Extra” también logró alcanzar lo que “Todo” no pudo, apoyar con entusiasmo el golpe militar de 1966 y su adhesión a Juan Carlos Onganía hasta la caída del gobierno de Arturo Illia. Como veremos más adelante esta revista siguió a lo largo de la historia apoyando otros golpes militares.

El Lector Modelo de la revista Extra

Como explica Humberto Eco en su libro “Lector in Fábula”, el destinatario ocupa un rol clave a la hora de crear un texto, sea cual fuera su

⁶⁶ BN “En esta hora...” Extra N°12 Julio de 1966

⁶⁷ El origen de la revista **Todo**, el jueves 1° de octubre de 1964, se derivó, en forma directa, de la imposibilidad de que Bernardo Neustadt, su director, continuase con su programa televisivo “Incomunicados”. Fue una revista con tirada semanal. Su nombre Todo se refería a la proclama de “integración y desarrollo” de Frondizi y Frigerio de superar los enfrentamientos y pujas sectoriales como resultado de un proceso de crecimiento económico. La prosperidad actuaría como elemento de cohesión corporativa. De esta forma se gestó una revista de centro derecha desarrollista. La inserción de Todo en el mercado de revistas de información general obedecía a la estrategia de aprovechar las consecuencias negativas de una supuesta crisis que se produciría en Primera Plana debido al alejamiento de Jacobo Timerman. Sin embargo la revista duró poco, no llegó a completar el año de existencia. Todo fue una revista con gran injerencia en la clase media desde donde se evocaba al frondicismo y se criticaba duramente al gobierno radical presidido por Arturo Illia. Fuente: Taroncher Miguel Ángel “La caída de Illia, La trama oculta del poder mediático” Editorial Vargas. Buenos Aires 2009. Pág 107-112-113-122

naturaleza. “Un texto postula a su destinatario como condición indispensable no sólo de su propia capacidad comunicativa concreta, sino también de la propia potencialidad significativa. En otras palabras un texto se emite para que alguien lo actualice”⁶⁸. En el caso específico, que compete a esta investigación, en los medios de comunicación, el perfil del “lector modelo” que define cada medio va a determinar de alguna manera la estrategia comunicativa con la que el medio sale a competir al mercado. Es así como surge la elección de un formato, un estilo de escritura, un criterio particular de jerarquización de la información en el interior del diario, etc. Desde el primer número y en cada una de las notas se define y reconstruye la imagen del lector, porque todo texto se emite para que alguien lo interprete y actualice.

A razón de que el lector modelo es una construcción que realiza el propio medio, el lector se convierte en un elemento sustantivo de diferenciación respecto de los demás medios. La revista Extra estaba destinada desde su creación a un lector intelectual, básicamente su público era el empresariado y la clase media.

La revista era un aporte a la cultura e inquietudes intelectuales de una generación. Tal vez se trataba de una cultura brillante y superficial, pero leer Extra denunciaba una pertenencia, un status, el de un público gozador de la lectura, de ciertas corrientes estéticas, del buen cine y de las modas.

Características formales de la revista Extra

Nombre de la revista: “Extra”

Sede de la Administración: Defensa 570 Piso 2 Oficina 7

Sede de la Redacción: Defensa 570 Piso 2 Oficina 7

Periodicidad: mensual **Momento de su aparición:** mañana **Fecha del Primer número:** julio de 1965

Zona principal de difusión: Capital Federal y Provincia

Tamaño del ejemplar: tabloide (31 cm. x 21 cm.)

Cantidad promedio de páginas: 80

Rasgos distintivos: Extra es una revista a color. Utiliza fotografías, infografías, notas cortas en algunas de sus secciones para aligerar, facilitar la lectura y la

⁶⁸ Humberto Eco “Lector in Fabula” Editorial Lumen Barcelona. Madrid 1993.

atención del lector. Muchos de sus títulos son informativos y de corta extensión acompañados por una bajada. La mayoría de los artículos van acompañados por la firma de su autor.

Su staff periodístico fijo

Director: Bernardo Neustadt

Asesores de Dirección: Juan Carlos Gianella – Napoleón Cabrera

Jefe de Redacción: Mabel Itzcovich **Director de Arte:** Jorge M. Carles

Fotografía: Carlos Orgambide – Katy Knopfler

Director Comercial: Eduarado Pérez de Castro

Promoción y Publicidad: Ernesto Delacroix **Secretaria:**

Mariela Tempone

Sin embargo en cuanto a redacción la revista no contaba con un staff de periodistas fijo, ya que la mayoría de sus secciones eran eventuales. En muchos casos eran escritas siempre por diferentes periodistas. Es por ello que se considera necesario realizar una descripción de quienes eran algunos de los periodistas que escribían en la revista.

Este punto se considera de gran valor ya que los periodistas que solían participar en EXTRA eran voces especializadas, lo cual le daba más riqueza a ese discurso. Borrat explica que la función que cumplen, las voces especializadas, es la de influir sobre segmentos cualificados de la audiencia.

A continuación se detallará algunos de los periodistas que participaron en distintos números de la revista. Muchos de ellos colaboraron en gran parte de los números estudiados.

Algunos colaboradores de Extra N°1 julio de 1966



Alberto Ciria: un intelectual muy respetado en su labor. Autor, coautor y compilador de 15 libros y cerca de 80 artículos publicados en medios especializados y revistas académicas nacionales e internacionales. Entre sus obras se destacan: “Los reformistas” (1968) “Partidos y poder en la Argentina Moderna”

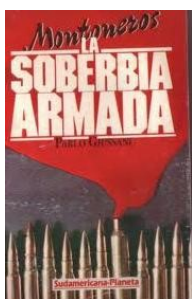
(1964), "Treinta años de política y cultura. Recuerdos y ensayos" (1990), entre otros. Si bien pertenecía a la rama del derecho su labor intelectual se extendió a temas cívicos y culturales, como el cine y el teatro.



Julia Constenla: periodista, se inició en la revista "Damas y Damitas". En los años 60 trabajó en la revista Gente, también dirigió la revista "Che" Guevara", entre otros trabajos que marcaron su vida profesional. Entre sus obras se encuentra la biografía "Sábato el hombre" (1997). Su libro más difundido fue "Che Guevara la vida en juego" (2006), pero también escribió "El ser social, el ser moral y el misterio. Diálogos con monseñor Laguna "(1993); Medio siglo con Sábato (2000); Celia, la madre del Che (2004) Raúl Alfonsín, biografía no desautorizada (2009), entre otras.



Eva Giberti: psicóloga, psicoanalista, asistente social, profesora universitaria argentina. Durante toda su vida profesional ha trabajado en desarrollar teoría, praxis y difusión sobre la mujer y los Estudios de Género. Fue la creadora y fundadora de la primera Escuela para Padres de Argentina en el año 1957. En 2003 fue nombrada Ciudadana Ilustre de la Ciudad de Buenos Aires. Publicó obras como: "Hospitalismo" (1964), "Hijos del Rock" (1996), "La familia, a pesar de todo" (2005) entre otras.



Pablo Giussani: Escritor y periodista argentino, fundador y director de la revista Che a principios de los 60 (junto a su esposa Constenla) ,también fue redactor de la agencia The Associated Press en Buenos Aires (1964-1973) y en Nueva York (1977-1978), fue secretario de redacción del diario Noticias (1973-1974) y columnista político de La Opinión (1974-1976). Debió exiliarse en octubre de 1976. En su exilio en Roma fue editor y luego jefe de redacción de la agencia Inter Press Service. Regresó al país en 1984, para hacerse cargo de una columna diaria en La Razón.

Colaboró en el diario Tiempo Argentino y en las revistas Expreso, El Ciudadano, Humor y Noticias. En ese año logró un gran reconocimiento gracias a su libro sobre la guerrilla peronista, "Montoneros la soberbia armada" (1984). En 1986, escribe "Los días de Alfonsín "; en 1987, "¿Por qué, doctor Alfonsín?"; y en 1990, "Menem, su lógica secreta".

A lo largo de su carrera Giussani colaboró con numerosos medios, tanto en Argentina como en el extranjero, debido a su exilio durante la dictadura.



Marta Lynch: perteneció al notable grupo de escritoras argentinas de la generación del 50 y 60. Esta narradora describió en su obra el drama político y social de Argentina a partir de 1930. Se licenció en literatura en la facultad de

Filosofía y Letras de Buenos Aires. Entre 1956 y 1958 actuó en el Comité Nacional Radical apoyando las ideas de Arturo Frondizi. Alcanzó notoriedad con su novela "La alfombra roja" (1966). Otros de sus libros son Al vencedor (1965), Los cuentos tristes (1966), La señora Ordóñez (1988), Cuentos de colores (1970), El cruce del río (1972), Un árbol lleno de manzanas (1974), Los dedos de la mano (1976), La penúltima versión de la Colorada Villanueva (1978), Los años de fuego (1980), entre otros. Estas obras la transformaron en una de las autoras más populares del país.



Pepe Peña: hombre de radio, periodista que generaba interminables discusiones sobre fútbol y que integró el trío radial "de las tres P", junto a Dante Panzeri y Adolfo Pedernera, en la década del 60.



Kive Staiff: periodista, productor teatral y empresario teatral argentino. Se desempeñó como columnista de teatro y política internacional en programas de radio y televisión, también fue conferencista y jurado en concursos nacionales e

internacionales de teatro. Crítico teatral en los diarios La Opinión, Correo de la tarde, Extra y Confirmado, entre otros en la década del 70. Dirigió el Teatro San Martín de Buenos Aires en tres períodos: 1971-1973, 1976-1989 y 1998-2010. Fue nombrado director del Teatro Colón. Autor de ensayos sobre El teatro de August Strindberg (Editorial Nueva Visión, 1966), El teatro de Armando Discépolo (Nueva Visión, 1968) y Tadeusz Kantor y el teatro de la muerte (Ediciones de La Flor, 1984). Fue distinguido por el gobierno francés como

“Officier de L’Ordre des Arts et des Lettres”. También ejerció la docencia como catedrático en "Cine y teatro" en el Instituto Nacional de Cinematografía y como profesor invitado en la Universidad Estatal de Puerto Rico.



Salvador Sammaritano: periodista, crítico de cine, profesor, funcionario y fundador del Cine Club Núcleo (un símbolo de la cultura porteña, un espacio de películas de calidad, que nació 1954). Dueño de un gran prestigio internacional, ocupó la presidencia de la Federación

Argentina de Cineclubes; se desempeñó como profesor en las universidades de México, de Cuyo y de la escuela de cine, fundada por Fernando Birri, en la Universidad del Litoral. Durante años, por Canal 7 y otras señales de cable, condujo el programa Cine Club. También fue subdirector del Incaa, en la gestión de Antonio Ottone.

Algunos colaboradores de Extra N°2 octubre de 1965



Álvaro Abós: Abogado, periodista y escritor. Publicó gran cantidad de libros: novela, ensayo, cuento, crónica y biografía.

Entre sus títulos se cuentan “Restos humanos” (1991), “El simulacro” (1995), “El crimen de Clorinda Sarracán” (2004), “Cinco balas para Augusto Vandor” (2006), “Kriminal tango” (Alfaguara, 2009). Sus cuentos están reunidos en “De mala muerte” (1986),

“Merece lo que sueñas” (1995) (Premio de Narrativa Alcalá de Henares) y “La baraja trece” (2005), entre otras obras. La revista cultural Ñ eligió su investigación “Eichmann en Argentina” como uno de los libros del año 2007. Como periodista colaboró en más de ochenta medios de Europa y América. Obtuvo, entre otros premios en España, México y Cuba, el Premio Jaén de Novela y el Premio Alcalá de Henares de Narrativa.



Leonardo Castellani: sacerdote y escritor argentino, con una extensa obra como ensayista, cuentista, novelista, teólogo, filósofo, periodista, poeta y crítico literario. Era un hombre referente del catolicismo con orientación anti-liberal. En las elecciones 1946, a pedido de sus amigos y sin permiso de sus superiores jesuitas, fue candidato a diputado por la Alianza Libertadora Nacionalista. Por estos y otros motivos la relación con su orden se tornó muy conflictiva, a punto tal que en 1949 fue expulsado como jesuita e inhabilitado como sacerdote. Todo este episodio resultó extremadamente traumático para Castellani, e influyó mucho en su pensamiento y obra posterior. En esos años no cesó de escribir, principalmente libros de temática religiosa, pero también poesía, novelas, cuentos policiales y ensayos varios. También redactó algunos artículos periodísticos bajo el seudónimo Militis Militorum, dictó cursos y conferencias. En 1967 fundó la revista Jauja y la dirigió durante sus tres años de existencia.



Horacio Eichelbaum: periodista, escritor, guionista de cine documental y analista político argentino. Trabajó en diferentes periódicos, revistas españolas y argentinas y diversas emisoras de radio. Desde Málaga colaboró en las páginas de opinión de El País, en el dominical del mismo periódico, así como en la edición andaluza, con reportajes y entrevistas; ha sido columnista del desaparecido diario malagueño Sol de España, de Diario 16, del Diario de la Costa del Sol –en el que fue redactor jefe-, así como corresponsal de Interviú y de la revista Tiempo y de los también desaparecidos

diarios de Madrid Informaciones y El Independiente. Además, dirigió el semanario Imagen de Marbella, un curioso experimento de periodismo combativo en pleno territorio de la 'jet'. Entre sus títulos se cuentan: "Un planeta a la deriva, Progreso democracia Mitos del Poder Global"(2001) "De Nuevo el Parlamento" (1974) "El Mundo al Revés"(2010),entre otros.

Algunos colaboradores de Extra N°3 octubre de 1965



Rodolfo Walsh: escritor, periodista, traductor y asesor de colecciones. Se encuentra desaparecido desde 1977. En 1976, dada la censura impuesta por la dictadura militar Walsh creó

ANCLA, (Agencia de Noticias Clandestina), y la "Cadena informativa" un sistema de difusión de información de mano en mano cuyas gacetillas decían en el encabezado: "Reproduzca esta información, hágala circular por los medios a su alcance: a mano, a máquina, a mimeógrafo, oralmente. Mande copias a sus amigos: nueve de cada diez las estarán esperando. Millones quieren ser informados. El terror se basa en la incomunicación. Rompa el aislamiento. Vuelva a sentir la satisfacción moral de un acto de libertad. Derrote el terror. Haga circular esta información"⁶⁹. La obra de Walsh recorre especialmente el género policial, periodístico y testimonial, con celebradas obras como Operación Masacre (1958), Quién mató a Rosendo (1969) y Caso Satanowsky (1973). Walsh es para muchos el paradigmático producto de una tensión resuelta: la establecida entre el intelectual y la política, la ficción y el compromiso revolucionario. El 25 de marzo de 1977, un día después de fechada su Carta Abierta de un Escritor a la Junta Militar, un grupo de Tareas de la ESMA, comandado por el oficial de Inteligencia García Velasco emboscó a Rodolfo Walsh en las calles de Buenos Aires con el objetivo de aprehenderlo vivo. Walsh, militante revolucionario, se resistió, hirió y fue herido a su vez de muerte. Su cuerpo nunca apareció.

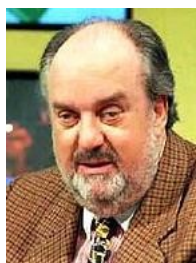
⁶⁹ ANCLA - Las cartas y la Cadena Informativa - Rodolfo Walsh, "Crónica del Terror". Informe número 1, diciembre de 1976, de Cadena Informativa. Compilado por Horacio Verbitsky (1985)



Ana Quiroga: Ha tenido una trayectoria pública en defensa de los derechos humanos y es una persona de rigor intelectual. Fue la compañera en la vida privada y en el trabajo de uno de los maestros más importantes que haya dado nuestro país:

Enrique Pichon Rivière. Ana es uno de los referentes de la psicología social, de la Argentina y de América latina. Ha profundizado ideas de Pichon; pero también ha elaborado conceptos que son suyos. Autora de obras como “Enfoques y perspectivas en Psicología Social” (1986), “Psicología de la vida cotidiana” (1989) libro escrito con Pichón Riviera, “El proceso Educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Riviéra” (2000), “El universo compartido de Paulo Freire y Enrique Pichón Riviéra” (2001), “Matrices de aprendizaje. Constitución del Sujeto en el Proceso de conocimiento” (2008), entre otras.

Algunos colaboradores de Extra N°4 octubre de 1965



Horacio García Blanco: periodista deportivo. Su carrera había comenzado en 1959 en Radio del Pueblo. Luego lo siguieron 27 años de trabajo en Radio Rivadavia, junto al relator José María Muñoz, entre otros trabajos radiales. En el periodismo escrito en la década del '60 y '70, más precisamente entre 1962 y 1975, incursionó en la reconocida revista Goles, donde fue, desde redactor hasta director de dicho semanario. Especialista en distintos deportes en 1994 emigró a radio América y América Televisión, con el relator Juan Carlos Morales. En 1997, marchó a radio Nacional y se convirtió, además, en panelista del programa “Tribuna Caliente”.



Silvina Bullrich reconocida novelista, periodista, traductora y guionista de cine. Perteneció a un grupo de escritoras argentinas de la generación del cincuenta y sesenta, como Marta Lynch y Beatriz Guido. Se desempeñó como profesora de Literatura Francesa en la Facultad de Humanidades de la

Universidad de La Plata y en el Instituto Francés de Estudios Superiores. Autora de best-sellers, fue una de las más vendedoras de su época. En sus relatos se destaca la preocupación por la temática social. Entre sus obras se encuentra “La redoma del primer ángel” (1943), “Bodas de cristal” (1951), “Un momento muy largo” (1962), “Los pasajeros del jardín” (1971). Colaboró con el escritor argentino Jorge Luis Borges en la antología “El compadrito”.



Germán Rozenmacher: escritor y dramaturgo nacido en Argentina. Se destacó por su narrativa relacionada con el desarraigo, la soledad, la discriminación y las preocupaciones político-sociales derivadas de su adhesión al peronismo. Su cuento Cabecita negra es un clásico de la literatura argentina. Germán Rozenmacher, para 1971, había escrito dos libros de cuentos, “Cabecita negra” y “Los ojos del tigre”; también escribió tres obras de teatro, “Réquiem para un viernes a la noche”, “Caballero de Indias” y “El avión negro”. Escritor respetado, y periodista excepcional ejerció el periodismo en las revistas: Compañero, Así, Panorama y Siete Días y en el diario Crónica.

Algunos colaboradores de Extra N°5 Noviembre de 1965



Enrique Wernicke: periodista, agricultor, titiritero, publicitario y, sobre todo, fabricante artesanal de soldaditos de plomo. Escribió novelas, teatro y gran cantidad de cuentos que lo erigieron en un maestro del género. Supo convocar buena parte de la izquierda intelectual de los años `50 y `60. Autor de “Palabras para un amigo” (1937); “Hans Grillo” (1940), Premio Municipal de Literatura; “Función y muerte en el cine ABC” (1940); “El señor cisne” (1947), Faja de Honor de la SADE; “La tierra del bien-te-veo” (1948); “Chacareros” (1951); “La ribera” (1955), Premio de la Dirección de Cultura de Buenos Aires; “Los que se van” (1958); “El agua” (1968), Premio Nacional de Literatura (Mención póstuma). Juan Carlos Castagnino y Carlos Alonso ilustraron algunos de sus libros.

Algunos colaboradores de Extra_Nº6 Diciembre de 1965



Matilde Herrera: periodista, escritora y poeta argentina, destacada militante contra el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional que gobernó el país entre 1976 y 1983. Fue una de las Abuelas de Plaza de Mayo, en donde colaboró personalmente con la recuperación de dos nietos

que habían sido apropiados. Comenzó a trabajar de periodista en 1962. Una mujer luchadora en 1977 se exilió en París junto con su esposo, el artista Roberto Aizenberg, donde fundó la Comisión de Familiares de Desaparecidos, junto con Claudia Lareu, Diana Cruces y otros militantes. Algunas de sus obras son “Vos también lloraste” (1986); “José”(1987). “Identidad, despojo y restitución” (1990) entre otros.

Algunos colaboradores de Extra Nº7 Enero de 1966



Paul Bowles: escritor, compositor y viajero estadounidense.

Algunas de sus obras son “Cabezas verdes, manos azules” (1963) “Una vida llena de aprietos” (1964), “La tierra caliente” (1966), “El tiempo de la amistad” (1967), “Memorias de un nómada” (1972), traducción al inglés de la obra “El pan desnudo”, del escritor marroquí Mohammed Chukri (1973), “Relatos completos de Paul Bowles” (1979), “Misa de gallo” (1981) y “Dos años al lado del estrecho” (1990). Además cultivó asimismo la poesía y tradujo cuentos tradicionales africanos.

Durante los ochenta su obra se revalorizó, tradujo y repúblico en todo el mundo.



Torcuato Salvador Di Tella: ingeniero y sociólogo argentino.

Hijo del ingeniero italiano, Torcuato Di Tella. Fundador de la Fundación Di Tella, que mantiene el Instituto Di Tella y la Universidad Torcuato Di Tella en 1958 junto con su hermano, Guido Di Tella y su madre. Autor de libros como: “El sistema

político argentino y la clase obrera” (1964), “Sindicato y comunidad. Dos tipos de estructura sindical latinoamericana. Argentina” (1967), “La teoría del primer impacto del crecimiento económico” (1968), “Sociología de los procesos políticos” (1986), “Historia de los partidos políticos en América Latina” (1994), “Historia argentina contemporánea” (1998), entre otros. Ocupó el cargo de Secretario de Cultura de la Nación, desde el 25 de mayo de 2003 hasta 2004, durante la presidencia de Néstor Kirchner. Fue nombrado en 2010, por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, Embajador Argentino en Italia, cargo que ocupa en la actualidad. Ganador de dos premios Konex.



Horangel (Horacio Tirigall): Astrólogo reconocido en Argentina y en América. Fue el hombre que en 1963 dijo que John Kennedy tenía infinitas posibilidades de ser asesinado. Fue uno de los pioneros del Feng Shui, muy común en la actualidad, pero que él abordó cuando corría la década de 1960. Autor de 46 ediciones del libro

“Predicciones astrológicas” que se publica anualmente desde el año 1963 en Argentina.

Algunos colaboradores de Extra N°8 febrero y marzo de 1966



Ricardo Alberto Grassi: periodista y escritor. Fue co-director del semanario “El Descamisado”, que expresaba las posturas de la llamada Tendencia Revolucionaria del peronismo. La revista tuvo en total 47 números entre mayo del 73 y abril del

74. Si bien desde lo formal, Cabo fue su director, Grassi fue quien realmente la dirigió. Contaba además con un conjunto de periodistas de primer nivel, mucho de ellos luego desaparecidos. Después de la censura, la revista cambia nuevamente de nombre y de director, y pasa a llamarse “La Causa peronista”, dirigida esta vez por Galimberti, aunque al igual que sus antecesoras, en la práctica Ricardo Grassi era quien la conducía.

Algunos colaboradores de Extra N°9 abril de 1966



Dardo Cúneo: escritor, periodista y político. Desde su juventud fue un militante del socialismo, partido del que integró su comité ejecutivo al que renunció en septiembre de 1951. Acompañó a Frondizi tanto en la campaña proselitista, como encargado de prensa y como jefe de Prensa de la Presidencia.

En agosto de 1959, Frondizi lo designó ministro consejero de la Argentina ante la Organización de Estados Americanos (OEA). También ocupó en varios períodos el sillón de Leopoldo Lugones en la Sociedad Argentina de Escritores (SADE) en los períodos 1971, 1973, 1980-1982 y 1982-1984. También dirigió la Biblioteca Nacional entre 1985 y 1988. Algunas de sus obras sobre cuestiones políticas y literarias son: “El primer periodismo obrero y socialista en la Argentina” (1945); “El romanticismo político, y La batalla de América latina” (1955), “La aventura de América” (1957) ; “Las nuevas fronteras; Aventura y letra de América latina”(1964); “Comportamiento y crisis de la clase empresaria”(1986); “El desencuentro argentino: 1930-1955” (1965); “Sarmiento y Unamuno” (1997). También escribió las biografías de dos dirigentes destacados del socialismo como Juan B. Justo y Lisandro de la Torre. Entre sus libros de poemas, se recuerdan “Cuaderno olvidado”, que recopila sus trabajos entre 1937 y 1950, y “Experiencia de la poesía”, que reúne sus obras entre 1938 y 1978. A lo largo de su trayectoria Cúneo recibió el Gran Premio de Honor de la SADE.



Emilio Hardoy: literario, abogado, docente, Senador y dos veces Diputado por la Provincia de Buenos Aires entre 1958 y 1963, autor de varios libros y editorialista de la prensa, dirigente conservador. Notable editorialista del diario La Prensa, escritor y autor de varios libros como: “La Urbanización en América Latina” (1969); “Defensa de la Responsabilidad” (1958); “Qué son Los Conservadores en la Argentina” (1983); “Cultura Urbana Latinoamericana” (1985); “El Desquite de las Elite” (1998); “La Lucha por la Libertad” (2008); entre otras.



Marcelo Cosin: periodista, docente, abogado y conferencista itinerante de numerosas universidades. Fue Ministro de Desarrollo Social y Medio Ambiente, director de ATC. Entre 1963 y 1967 fue periodista redactor en United Press (Argentina), editorial Atlántida, editorial Abril y de las revistas, Gente, Panorama, Siete Días. Algunos de los premios obtenidos son: Clío, Chiclets Adams (1980); Alas de Oro (Kodak, SC Johnson, Raid, Ford); Alas de Plata (Adams, SC Johnson, Raid, Ford, Royal); Premios CCA (Círculo de Creativos Argentinos) entre otros. Realizo diferentes campañas presidenciales entre ellas la campaña publicitaria del presidente Alfonsín 1983 (Grupo Ratto), también fue asesor del Presidente Alfonsín 1984/1987.



José María Otero: historiador de tango, poeta lunfa, bailarín, profesor de baile de tango, periodista en el diario La Razón, en Editorial Abril y la revista “El Gráfico”. Fue Jefe de Deportes de los canales de televisión 7 y 9. En el año 1974, se radicó en España, donde entre otras cosas, fue corresponsal de El Gráfico, Radio Rivadavia y Video show, a la vez que fundó el Club Argentino de Madrid, el teatro el “Conventillo” y la revista Mundo Argentino, la cual co-dirige desde hace 11 años con Osvaldo Parrondo. En 2005 publicó su libro “Versos de Lejos”.



Jorge Abelardo Ramos: político, conferencista itinerante de numerosas universidades, historiador y escritor argentino, creador de la corriente política e ideológica llamada la Izquierda Nacional. Fue embajador argentino en México por designación del presidente Carlos Saúl Menem entre 1989 y 1992. Muchos lo señalan como uno de los más brillantes intelectuales que inspiraron el pensamiento nacional latinoamericano en el siglo XX. Escribió numerosos libros y ensayos sobre política, historia y literatura. Su libro “Revolución y contrarrevolución en la Argentina” (1957) fue reeditada y reformulada varias veces desde su aparición. Siendo una referencia ineludible para varias

generaciones de militantes y políticos argentinos. "Historia de la Nación Latinoamericana", otro de sus textos fundamentales, plantea la unidad de la América hispana, retomando la idea de su primer libro, "América Latina: un país", publicado en 1949. Sus textos no han sido la obra de un teórico, un historiador o un doctrinario, sino el producto vívido de su militancia política, en su devenir, su fluidez y sus transformaciones.

Algunos colaboradores de Extra N°9 abril de 1966



Julio Oyhanarte: fue el ministro de la Corte más joven de la historia, ya que asumió como juez del alto tribunal cuando tenía 38 años, propuesto por el entonces presidente Arturo Frondizi. Lugar en donde compartió responsabilidades con Alfredo Orgaz, Benjamín Villegas Basavilbaso, Aristóbulo Aráoz de Lamadrid y Luis María Boffi Boggero. En 1962 encabezó la fracción de la UCRI que se enfrentó con el sector conducido por Oscar Alende. Entre abril de 1972 y mayo de 1973 ejerció la presidencia del Consejo Económico y Social (Cones), creado por el presidente Alejandro Lanusse. Volvió a integrar la Corte durante el primer mandato de Carlos Menem, en 1990 y renunció a su cargo en abril de 1991, para dedicarse al ejercicio de su profesión. También fue convencional constituyente en 1957, presidente de la Convención Nacional de la UCRI en 1965, consultor de distintos gobiernos provinciales, docente universitario desde 1955. Fue durante muchos años el hombre de consulta insustituible en las cuestiones de Estado que requerían un análisis complejo y cuidadoso. Profesor de Derecho Constitucional en la Universidad de Buenos Aires y fundador de diversos institutos jurídicos universitarios. Se destacó como autor de numerosas obras sobre su especialidad. Entre los más recordados se cuentan "La expropiación y los servicios públicos" (1957); "Poder político y cambio estructural" (1969) e "Historia de la Corte Suprema de la Nación" (1972).



Dalmiro Saenz: prestigioso escritor y dramaturgo argentino. Fue perseguido durante la dictadura militar argentina de los años setenta, se vio obligado a abandonar el país y se instaló en Punta del Este, Uruguay. En 1956 se convirtió en un Best selleres con su obra "Setenta veces siete", con la que ganó el

prestigioso Premio de la Editorial Emecé. Las obras teatrales de Dalmiro Sáenz figuran entre las más representadas en Argentina. Autor de: "No" un libro de cuentos (1960); "Treinta, treinta" (1963); "El pecado necesario" (1964); "Nadie oyó gritar a Cecilio Fuentes" (1965); "Yo también fui un espermatozoide" (1968); "Carta abierta a mi futura ex mujer" (1968); "Cuentos para niños pornográficos" (1983) entre otros,

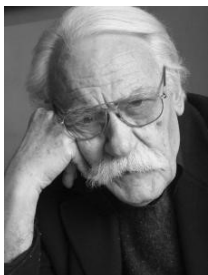
Algunos colaboradores de Extra N°11 junio de 1966



Paloma Efron conocida como Blackie: periodista, conductora pionera de la radio y de la televisión argentina, cantante de jazz (en sus comienzos), cantante, actriz y productora. A la par de su carrera como cantante, comienza una destacada actividad en la

radio: con "Diálogos con Blackie", en radio Belgrano, le sucede "La mujer y la tarde con Blackie", en Continental. Su popularidad la lleva a debutar en comedias musicales e incluso en el cine, en películas como "Cristina y Luces de Buenos Aires", pero el gran cambio llegaría en los años '50, cuando los dueños de la Agencia Naicó le ofrecen un espacio en televisión, a las 21 hs que se llamo "Cita con las estrellas" programa que fue un éxito con una duración de siete años, y poco después, en 1954, le merecería la invitación de Cecilio Madanes a compartir la dirección artística de Canal 7. Gran parte de la historia de la televisión argentina está ligada a esta mujer enigmática, a la que se considera una de las mejores entrevistadoras que ha tenido la pantalla chica.

Produjo programas que fueron éxitos descollantes, tan diferentes como “Odol pregunta” o “Titanes en el Ring”, e impulsó las carreras artísticas y profesionales de Tato Bores, Roberto Galán y Bernardo Neustadt.



David Viñas: escritor e historiador argentino. Un hombre con personalidad ácida, polémica e incisiva. En 1954 fundó y codirigió la revista literaria Contorno de gran influencia en medios universitarios e intelectuales. Revista que cuestionó tanto a la tradición liberal, sostenida desde los sectores conservadores, como al populismo cultural surgido al calor del incipiente peronismo. En un comienzo el grupo Contorno apoyo la propuesta desarrollista de Frondizi considerándola una posible “tercera vía” superadora tanto del peronismo como del antiperonismo liberal, sin embargo, en poco tiempo gran parte de esos mismos intelectuales se convirtieron en fervientes críticos de dicho proceso.

Durante la Dictadura militar de los años 70 sus hijos María Adelaida y Lorenzo Ismael fueron secuestrados y hasta la actualidad se encuentran desaparecidos. Ante este hecho Viñas debió exiliarse. Entre 1973 y 1983 dio clases de literatura en California, Berlín y Dinamarca. Algunas de sus obras, muchas de ellas premiadas son las siguientes: “Cayó sobre su Rostro” (1955); “Los dueños de la tierra” (1958); “Dar la cara” (1962); “En la semana trágica” (1966); Hombres de a caballo (1967), entre otros.

Algunos colaboradores de Extra N°12 julio de 1966



Arturo Jauretche: pensador, escritor y político. Gran crítico y protagonista de la historia argentina. Sus pensamientos y su obra tuvieron gran influencia en amplios sectores del nacionalismo democrático.. Militó en su juventud en el Partido Conservador para luego enrolarse en las filas yrigoyenistas. En 1930 fue protagonista de la lucha callejera contra los gobiernos de los generales José Félix Uriburu y luego de Agustín P. Justo y participó en los

combates de San Joaquín y Paso de los Libres, Corrientes. En las luchas internas del radicalismo dirigió los grupos "Continuidad Jurídica" y "Legalista" opositores a Alvear. Fue inspirador y motor de FORJA. Con el surgimiento del peronismo se adhirió a los principios del movimiento justicialista. Desde 1946 hasta 1951 fue presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires y, al producirse la Revolución Libertadora, regresó a la lucha política "en defensa de los diez años de gobierno popular". Especialista en temas políticos, sociales y económicos, fue el mentor de obras como: "El Plan Prebisch: retorno al coloniaje" (1956); "Los profetas del Odio y la Yapa" (1957); "Ejército y Política" (1958); "Política nacional y revisionismo histórico" (1959); "Prosas de hacha y tiza" (1960) "Forja y la Década Infame" (1962); "Filo, contrafilo y punta" (1964); "El medio pelo en la sociedad argentina" (1966); "Manual de zonceras argentinas" (1968); "Mano a mano entre nosotros" (1969); entre otras.

Las secciones fijas que componían Extra eran

País-País: Columna de actualidad política escrita por su director Bernardo Neustadt

Argentina Pregunta: cada mes diferentes periodistas respondía a preguntas sociales, políticas, económicas, religiosas o del espectáculo. Los periodistas eran elegidos de acuerdo a las preguntas que se desarrollaban.

Una columna deportiva: en esta sección se hablaba de fútbol

Extra Íntimo: espacio en donde se contaban conversaciones que se desarrollaban a puertas cerradas, tanto del gobierno como del mundo del espectáculo. Dándose en muchos casos información personal de personalidades públicas. También Había reportajes e información sobre los jugadores de fútbol.

Impactos y Frustraciones: Información cortas de política, espectáculo, literatura, empresarial, teatro, televisión, libros, cine, discos, etc.

Noticias Internacionales: artículos informativos relacionados a la política, economía, sociedades, aniversarios, inversiones, encuestas y cultura de otros países

Noticias Nacionales: artículos sobre sociedad y política en la Argentina

El resto de las secciones no contenían un título fijo, el título se lo daba el tema desarrollado. Se hablaba mucho de homosexualidad, problemas familiares, los jóvenes de hoy, de personalidades del espectáculo y por supuesto que de política actual o de hechos políticos que habían marcado la historia.

Los aniversarios de Extra y los golpes de Estado

En el mes de julio de 1966, la revista cumplió un año en la calle, su director en el libro "No me dejen solo" escribe: "Teníamos un buen motivo para festejar, eran días de fuerte expectativa: Arturo Illia, legítimamente votado en una elección ilegal, había sido destituido por un General J.C Onganía quien asumió como jefe de Estado al frente de la llamada Revolución Argentina, seguimos echando presidentes. En este contexto la revista cumplió su primer año y vida. De vida comprometida, fuerte, honda, con errores y con pasión"⁷⁰.

A los 10 años de la revista, Neustadt se encontraba escribiendo nuevamente sobre lo que para él era la debilidad de la democracia:

¿Quién empuja a la Señora Presidenta hacia la soledad?

Cumplimos 10 años del nacimiento de la revista EXTRA. 120 ediciones. Sueños, frustraciones, nuevas ilusiones, más depresiones. Ocho presidentes en nuestras jóvenes retinas. ¡Tremendo! No celebramos estos 10 años, porque el país no "da" para ninguna victoria. De aquel slogan de Perón: **"La Argentina la arreglamos entre todos o no la arregla nadie"**, hoy y aquí, pareciera haberse optado por el último parágrafo: **"no la arregla nadie"**. **Es que el Poder optó por la soledad. Eligió el aislamiento.** Hasta en su propio seno de sustentación. Acusaciones a políticos opositores, a gremialistas partidarios, a senadores oficialistas y el recostarse en **"los pocos amigos"** es desoír las consignas del fundador del Movimiento. **¿Quién crea el malentendido? ¿Quién divide? ¿Quién omite o quién fabrica incomunicaciones a la señora presidente?** Que sea la propia señora presidente de la Nación la que denuncia un posible **"golpe de Estado"**, e inclusive incrusta la duda en que algunos de sus adictos piensan en sustituirla, es altamente grave. Si dice poseer los nombres de los **"conjurados"**, ya no es sólo la **Plaza de Mayo** la que espera, es el país.

⁷⁰ Bernardo Neustadt "No me dejen solo", Editorial Planeta, Bs. As. 1995 pág. 101.

INVERSAMENTE, en cambio, tuvimos la sensación de estar asistiendo al momento de mayor madurez política, gremial y militar de la Argentina de los últimos 30 años. Desde que arribó el justicialismo al Poder, el país asombrado asiste a sus escaramuzas internas, a sus volteretas ideológicas, al aumento de la violencia, a la presencia de una guerrilla mal combatida, a la impotencia personal que trae inseguridades en todos y crea los miedos plenos. Sin embargo, nadie pone la lupa grand esobre estas gravedades. **La oposición que encabeza Ricardo Balbín está acusada de ser "blanda" por ser prudente.** Las Fuerzas Armadas acomodaron su perfil al perfil constitucional en un tránsito súbito, al que nadie apostaba. Acatan todas las decisiones presidenciales; tienen que combatir la subversión, van. Se plantean relevos como los del teniente general Leandro Enrique Anaya –sin explicación oficial- y el acatamiento es pulcro, impecable. La Fuerza pierde hombres del valor de Horacio Rivera y Carlos Gómez Centurión. Permanece inmutable. (...)

"Sé tu propio verdugo; no dejes el cuidado de martirizarte a nadie jamás", decía Emilio Verhaeren en el año 1888.

El **"país no peronista"** no ha conspirado. Veinte años atrás esta democracia habría **"estallado"** por el aire. Hoy todos desean correcciones pero no mutilación intitucional. **Hay que convenir que nadie hizo más por crear zonas de desaliento que el enfrentamiento interno, constante, del propio peronismo. Sus querellas íntimas fueron oídas y sufridas por todo el país.** Desde el que los votó con fe hasta el que no los votó, pero admitió la voluntad mayoritaria y lo respaldó con testimonios mudos.⁷¹

Extra y las Dictaduras

Siempre aliado a los militares Bernardo Neustadt desde su revista Extra y sus programas de TV apoyo el golpe de Estado de 1966 y el cruento golpe de 1976.

En agosto de 1966, luego del golpe de estado del presidente Arturo Illia, el periodista escribía en su editorial lo siguiente:

⁷¹ BN "¿Quién empuja a la Señora Presidente hacia la soledad?" Extra N°121 Julio de 1975

Argentina Iluminada

Ya no diremos nunca más “Este País “con acentuación despectiva. Argentina en julio vibró por varios motivos. En todos ellos, el signo distintivo fue la humanidad; Juan Carlos Onganía nos explicó que vamos a cambiar el país sin grandes estrépitos. Hubo más designaciones que decisiones vitales. Pero es lógico; primero los hombres, después los actos. Todo en medio de una expectativa esperanzada. Los errores, que los hay, apagados, y los aciertos, que los hay, aumentados. Porque necesitamos fabricar fe. Del otro lado sólo hay precipicio. “Cuidar a Onganía” aunque los fusiles se quemem es casi una obligación ciudadana. Los fusiles quemados se cambian. Onganía no. (...)”⁷²

Pero al director no le basto con dejar su mensaje de alegría en la primera página de la revista sino que en su columna “País- País” donde el periodista redactaba las notas con tinta golpista escribía lo siguiente:

Cuidemos a Onganía

Detrás de Onganía queda la nada. El vacío. El abismo último. De esa densidad fatal partimos para hacer nuestro análisis (...)

Arturo Frondizi intentó un proceso de modernización. Pero no era su tiempo. Ni el país estaba maduro para comprenderlo, ni el ejército estaba soldado como para que sus ideas y sus bayonetas lo mantuvieran.(...) Con las alas rotas volvimos a empezar.

La expectativa había fallecido y sobre el país desanimado asomo la UCRP y su “libertad usable”. Principio notable si el país fuera un pueblito que ve pasar la vida y no que la quiere construir. (...) Todo estaba tan gastado que el silencio cruel enterró a los muertos.

Asoma entonces un ejército sin fisuras, una idea clara a razón de gobernar; esto tiene que ser una REVOLUCIÓN-REVOLUCIÓN. Y no una Revolución golpe. (...)

Habrà muchas amarguras. Muchas tendencias, muchas versiones y muchos frentazos con la realidad. Pero NO QUE DA YA NINGUNA OPCIÓN. En Onganía esta depositada la fe. O la esperanza. Elijan. A él hay que cuidarlo mientras el tiempo transcurra. Los hombres que elijan o la secunden probaran su eficacia o rendirán cuentas de su ineptitud. Sí así fuera habrá que sacrificarlos. Porque el país no admite más ensayos.

⁷² La Dirección “ Argentina Iluminada” Extra N°12 Agosto de 1966

Onganía hace rato que probó su eficacia. La de la autoridad. La del mando. Si organizó un ejército desteñido de orden ¿por qué no puede encauzar al país? Puede y debe. Lo hará...⁸⁸

Pero el apoyo a los presidentes de facto por parte de la revista "Extra" no se quedó ahí. Sino que como se señaló anteriormente siguió con el golpe de 1976. A meses del golpe de Videla el periodista escribía lo siguiente:

El Poder con el Poder

En un filme que supone otra maravilla del cine italiano –"Nos habíamos amado tanto"- los protagonistas, que pelearon juntos en la última guerra mundial, al reencontrarse tras 15 años, se miran y uno de ellos dice: "**Pensábamos cambiar el mundo y el mundo nos cambió a nosotros**". Temblé. Porque vi a toda **mi generación** envuelta en ese inmenso y cáustico pensamiento. Cada vez que alguien intenta cambiar a la Argentina, la Argentina termina cambiándolo a él. Entonces se gastan todas las palabras: justicia social, desarrollo, Revolución Argentina, Revolución Libertadora, liberación, ecología, pero no se aplica ninguno de sus contenidos. Y la Argentina sigue igual a sí misma. **Viviendo a**

⁸⁸ BN "Cuidemos a Onganía" Extra N°12 Agosto de 1966

lamento puro.

Si tuviera que medir estos primeros 70 días y "**el modo**" del presidente Videla – que me imagino es el pensamiento coherente de las Fuerzas Armadas- apostaría al futuro. Pese a todos los yerros y contradicciones que se pueden señalar. Y que los hay. Porque la batuta es firme, pero algunos instrumentistas desafinan o tocan notas propias y producen erosión en el concierto. ¿Por qué el optimismo? Porque no se está sólo empeñado en resolver el delicadísimo problema económico –donde Martínez de Hoz, se lo acepte o no, revela convicción-, sino en montar **un sistema de ideas** que permita abrirle ya mismo la puerta al porvenir. Y aquí, una propuesta: **no hay que hablar de alianzas, pero sí de compromiso**. El Gobierno ya tiene comprensión. El país sabe que los militares no querían, pero no tuvieron más remedio que tomar el Poder. De aquí en adelante hay que comprometer la mayor cantidad de figuras, de "materia gris" y de ideas a **gran velocidad. Ahora mismo**. Hoy todos los argentinos que tiene pasión pública están dispuestos a comprometerse con el país. Incluso peronistas

y radicales de primera magnitud. **Mañana –es decir, dentro de meses-, no sé. Porque gobernar desgasta. Y nadie se asocia con el desgaste. Convocar no quiere decir "elecciones". Sumar no significa comprometer políticas o dar privilegios.** Sí, armar, desde el vamos, un movimiento flamante, que cambie la sustancia política argentina. Y que un día, **un día**, sirva de base para plantear la continuidad de ese **sistema de ideas**, reclamando, entonces sí, el consenso. **La afiliación hay que abrirla hoy. Aunque el partido se juegue dentro de muchos años.** (...)

Además hay que admitir que para fabricar el futuro se tiene en 1976 una ventaja: **no está Perón.** Durante 30 años, presente o ausente, funcionó como un gran seleccionador. A favor o en contra. Ahora, en los próximos 20 años no se le podrá echar la culpa si no somos capaces de mejorar nuestra calidad de vida íntima. Porque ahora sí que **ya no está.**

Hay cosas que ya no toleran ninguna otra demora:

1) Definir bien, como ya se está marcando en el horizonte, que el presidente Videla es el Poder con poder. Esto no significa autoritarismo sino autoridad, que de él emana con **facilidad** y sin **fragilidad.** **La Junta Militar da poder al Poder y el presidente es el presidente.**

2) Definir urgentemente quiénes son los delincuentes, corruptos y creadores del caos en que se sumergió el país. No dejar flotando las suposiciones o el "me parece". En cuanto a la famosa justicia revolucionaria, hay dos tendencias: los que aseguran que hay que hacer cesar los derechos cívicos de unos **15 responsables máximos** –al estilo del juicio de Nüremberg- y los que creen que son más de 100. Aunque las sanciones de confinamiento o extradición y la pérdida de nacionalidad y de posibilidad de volver a ser dirigente se apartan de toda norma jurídica, muchos aprecian que algunos actos de destrucción del Estado también fueron el producto de un mesianismo sin límites. Todos los argentinos tienen en sus mentes los nombres **protagónicos.** A partir de ahí, si alguien dice 50, otros pueden decir 100. Y si hay quien dice 100, también pueden ser 101, 102, 103. ¿Cuál será el límite o la frontera? Un detalle a cuidar.

3) ¿Qué se decidirá sobre el poder económico de los sindicatos y la actitud frente a las obras sociales? Porque ello permitirá conocer las reglas de juego fundamentales para ajustar la nueva sociedad que se debe construir.

NO confundir al aliado con el enemigo es la regla de oro. Hay quienes creen que hay que terminar con todo rastro de la partidocracia. Otros sostienen que sólo hay que extinguir a los que delinquieron. Unos creen que los sindicatos no deben existir nunca más; otros entienden que intentar vivir sin sindicatos es una utopía peligrosa y que, eso, sí, se le

deben fijar roles estables. Unos abogan por una Argentina Liberal. Otros sueñan con una Argentina Feudal, confundiendo liberalismo con feudalismo. Tiene que marcarse pronto un solo ideario. Hay que evitar morir por confusión.⁷³

⁷³ BN "El Poder con el poder" Extra N°132 Junio de 1976

Extra

La verdad está en las
páginas de la revista.
La Historia no se puede
cambiar.





escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

La reconstrucción de los acontecimientos y los actores políticos de julio 1965 a agosto de 1966 según la revista "Extra".

Primera Parte: El ataque permanente de la Revista Extra al gobierno de Illia y a su imagen como presidente.

En el mes de julio de 1965 aparecía en los puestos de diario de todo el país la revista mensual Extra. Con esta revista Neustadt se proponía continuar el semanario Todo (ambas revistas golpistas). En una operación en la que buscaba mostrar su revista como género informativo y en la cual destacaba su rol como medio de comunicación serio, distinto y específico, escribía lo siguiente:

Teníamos que confeccionar el número 1 de Extra. Y escaparle al país anecdota para entrar en los fundamentos del estilo de vida que hemos impuesto o que soportamos. Cada investigación, cada nota- la más frívola, si usted quiere-, cada informe, fue vitalmente sopesado. Queremos ser simplemente distintos. Usted cuando llegue a la última página, sacará su conclusión (...) Queda la revista usted dirá.⁷⁴

Desde la revista "Extra" Neustadt había impuesto su estilo, el "estilo de Neustadt": directo, eficiente, polémico, contundente, simplificador y para la época un discurso más popular que el de Mariano Grondona en Primera Plana.

⁷⁴ Bernardo Neustadt Editorial Extra N°1 julio de 1965



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

La propuesta editorial de Neustadt era la de dejar atrás el pasado, encontrar una clase dirigente que se dispusiera a retomar el desafío de lo que, Frondizi no pudo desarrollar. Él quería una clase dirigente que integre a la Argentina en el Capitalismo moderno.

Dicho esto se podría definir a Extra, como una revista desarrollista de centro derecha. Así lo decían sus editoriales. Esta imagen tan emblemática que veremos en cada hoja del análisis de las estrategias argumentativas de esta revista corresponde a la columna País- País de su director y aparecía en el margen superior de de la revista Extra.

Operación Desestabilizadora

Desde el primer número de Extra Neustadt ejerció desde su editorial y columnas escritas con un tono crítico al gobierno de Illia, derivada de la línea política desarrollista que profesaba y por su gran adhesión a los militares. Neustadt vio en la UCRP un obstáculo para impulsar el capitalismo moderno. Modelo truncado por el derrocamiento de Frondizi en 1962. Respecto de aquel golpe de estado, en sus columnas Neustadt recordaba la participación de algunos integrantes de la UCRP.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

91

“Castello Branco llamo a elecciones en Brasil. Es decir, que nos guste o no, la hora de la democracia siempre pasa por las urnas (...) Esto enseña varias cosas (...) que todos nos debemos mirar en el espejo brasileño, sobre todo aquellos dirigentes argentinos que predicán la democracia sin votos, y el golpe por el golpe mismo...”⁹²

Como director, editor y columnista de Extra, Bernardo Neustadt desarrollaba el análisis de los principales acontecimientos de la política nacional. Desde allí escribía sus agravios hacia quien era el Presidente de la Nación y remarcaba incansablemente que el desarrollismo sólo podía alcanzarse fracasado el gobierno de Illia, desde un gobierno autoritario.

En este contexto la UCRP era el gobierno de los peores, de los políticos que se habían quedado estancados en el siglo XVIII que no actualizaban sus doctrinas. Por ello Neustadt denunciaba desde su revista las estructuras ideológicas anacrónicas del oficialismo y utilizaba como arma de batalla para perjudicar la imagen del gobierno la comparación de este con el comunismo⁹³:

Argentina – setiembre- 1965 reúne dos esencias terroríficas; etiquetamiento e ineptitud. Una nueva ola de “maccarthysmo”⁹⁴ nos

⁹¹ **Castello Branco:** Militar brasileño. Durante la Segunda Guerra Mundial mandó las tropas brasileñas a combatir (1943-1945) junto a los aliados en Italia. Jefe del Ejército Mayor brasileño, fue elegido presidente de la nación al ser derrocado el presidente Goulart (1964). En octubre de 1966 fue elegido el mariscal Costa e Silva para sucederle, y pocos meses después falleció en un accidente de avión. Fuente Enciclopedia Audiovisuales S.A.(Universidad De Salamanca) Ed. Plaza y Janés S.A 1999

⁹²

Bernardo Neustadt “La mujer de perón” Extra N°5 Noviembre de 1965

⁹³ Alain Rouquié en “A la sombra de las dictaduras: La democracia en América Latina” Pág 96. Editorial

Fondo de Cultura Económica Año 2011 Bs.As Explica que la mayoría de las veces, “el comunismo fantaseado expresa simplemente el rechazo de una realidad sociológica la de la “movilización social” que transforma esos países en sociedades masivas secularizadas”.

⁹⁴ Este término deviene del Senador Norteamericano Joseph. R McCarthy. El macarthismo (mccarthismo, maccarthismo o macartismo) se utiliza en referencia a acusaciones (generalmente oportunistas) de deslealtad, subversión o traición a la patria sin el debido respeto por las pruebas o evidencias. Se origina en un episodio de la historia de Estados Unidos que se desarrolló entre 1950 y 1956 durante el cual el senador



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

invade. Agitadores casi profesionales, que dicen servir a la democracia, fabrican extremistas y los ubican allí donde conviene detener el progreso, la mentalización de la vida que vivimos. Todo es atacable y todo es atacado. Los tutores del atraso no terminan de cerrar sus tumbas y dan batalla desesperada. Manotazos históricos contra todo lo que tenga olor a futuro. Habitualmente son los mismos que se paseaban del brazo con los comunistas en 1945.⁹⁵

Con estos argumentos criticaba la política nacionalista de Illia y bajo un tono admonitorio denunciaba al gobierno como inepto para la conducción del país y débil para enfrentar el comunismo. La lógica política comandada por el oficialismo en la que el comité imponía sus mecanismos de selección y excluía a los “actores modernos”, revelaba, para el periodista, la negativa a abandonar un estilo alejado de las necesidades del desarrollo. La que un nuevo país clamaba y que sólo sería posible cambiar cuando el comité, símbolo de la “vieja política” fuese marginado del sistema:

Aquí el reloj sigue detenido. Carnes, petróleo, ley de alquileres, costo de vida, son temas estacionados. O hacemos la Argentina de fondo ahora y aquí, o dentro de otros 13 años, como en el caso del acero, volveremos a llorar sobre el tiempo perdido. Sobre lo que no se hizo. Que es una especie de infierno mental. La Ineptitud, también es una forma de dolo.⁹⁶

Joseph McCarthy desencadenó un extendido proceso de delaciones, acusaciones infundadas, denuncias, interrogatorios, procesos irregulares y listas negras contra personas sospechosas de ser comunistas. Los sectores que se opusieron a los métodos irregulares e indiscriminados de McCarthy denunciaron el proceso como una "caza de brujas".

⁹⁵

Bernardo Neustadt "Etiquetas e ineptitud" Extra N°3 Septiembre de 1965

⁹⁶

Ibid



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

En efecto la nulidad de los contratos petroleros, fue uno de los principales puntos de enfrentamiento entre el radicalismo y el Movimiento de Integración y Desarrollo. Respecto de este tema Neustadt defendió la postura desarrollista sobre el petróleo. De esta forma para él el gobierno seguía atado a viejos prejuicios partidarios e ideológicos:

“La Argentina cazando brujas de Salem, no ha de constituirse en la potencia soñada. La Argentina preocupada y resulta a afrontar petróleo, siderurgia, energía, sin chauvinismo baratos y sin miedo a los capitales mientras nosotros seamos PAÍS, jugara a la verdad. De otro modo habitaremos la mentira, el escapismo. Y frente a tanto discurso y tanto argumento, tendremos que decir como Chopin a Jorge Sand: “No creo en el llanto, te vi llorando... Onganía tiene mucho que ver con la Argentina que viene.”⁷⁵

⁷⁵ BN. “Que le pasa a Onganía” Extra N°4 Octubre de 1965

De esta manera, proponía que el radicalismo abandonase su política de intervención estatal distribucionista, suplantándola por una economía de mercado. Desde su perspectiva desarrollista solicitaba que se interrumpiera el gradualismo y que el gobierno redefiniera la relación con los organismos internacionales de crédito, con el fin de obtener capitales para un desarrollo acelerado.

Pero lo que no veía este periodista era que la batalla del petróleo llevada a cabo el 17 de noviembre de 1963 anulaba los contratos petroleros debido a las irregularidades en la contratación y por ser lesivos, económica y políticamente a la soberanía nacional, permitiendo la independencia respecto



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

de la importación y el autoabastecimiento energético.

Como se planteo anteriormente, el periodista acusaba al radicalismo de no innovar en las costumbres políticas. Y para argumentar, aún más, esta idea tejía un discurso predicativo en el que dibujaba un gobierno en donde solo había lugar para los viejos. Claro, si el país era gobernado por un presidente “viejo” la juventud no tenía futuro. A esto se le sumaba la acusación de comparar al país como un “campo de concentración”

El Instituto Torcuato Di Tella⁹⁸ hacía circular entre ejecutivos una estadística casi alucinante: entre el 1 de julio de 1963 y el 30 de junio de 1964, se habían radicado como inmigrantes en los Estados Unidos, 2.514 profesionales, técnicos y obreros calificados. ARGENTINOS. Así divididos: 1.159 técnicos y 1.119 obreros especializados; 336 administradores de alto nivel. Divisas caras y sin retorno. El retorno era un tema casi abandonado. (...) Existen dos generaciones: los “viejos” que

añoran “el país que teníamos”, y los jóvenes que tienen un bocadillo predilecto: “de este país hay que irse”. Pero para irse el gobierno, no por razones anímicas y si supuestamente económicas, proyectaba cobrar 50.000 pesos por pasaporte. Con lo que perjudicaba exclusivamente a “los que no pueden irse”. Creaba condiciones así de “un campo de concentración” por rigor económico.⁹⁹

⁹⁸ **Instituto Di Tella:** el instituto y la formación del mismo nombre, nacieron el 22 de julio de 1958, a instancias de los hermanos Guido y Torcuato Di Tella, para canalizar fondos privados hacia las actividades culturales y sociales según el modelo de fundación norteamericana de financiación corporativa. La Fundación, de la que formaba parte la familia Di Tella, dueña de una fábrica de automotores y electrodomésticos, sumada a subsidios de las fundaciones Ford y Rockefeller, proporcionaría los fondos para el funcionamiento del Instituto. Se proponía trabajar como una institución de investigación autónoma, en el campo de las ciencias sociales y las artes. Fuente: Taroncher Miguel Ángel “La caída de Illia, La trama oculta del poder mediático” Editorial Vargas. Buenos Aires 2009. Pág 37.

⁹⁹ Bernardo Neustadt “La cara de Onganía” Extra N°2 Agosto de 1965



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

Esto generaba una imagen de gobierno que excluía los profesionales, un país para pocos y que sólo un cambio, no electoral, abriría las puertas al protagonismo de esa nueva generación “expulsada” o encerrada en el “campo de concentración”. Esos especialistas “excluidos” egresados en universidades nacionales o extranjeras serían los encargados de introducir a la Argentina en el ámbito internacional.

Sin democracia seamos POTENCIA

Para entender el pensamiento de Neustadt debemos hablar de su admiración por el modelo Norteamericano. Para él director de Extra EE.UU era su punto de referencia y siempre lo proponía como prestigioso modelo externo

para un cambio político nacional e inclusive era el país que debía dar el visto bueno y la orden al golpe que el columnista tanto pedía en sus escritos.

“El 2 de abril de 1861 empezó en EE.UU lo que se llamo “guerra de secesión”. Norte contra Sur. Fue en verdad la GRAN GUERRA; “EE.UU. INDUSTRIAL O EE.UU AGRÍCOLA- GANADERO” ¿Quién mandaba el proceso futuro? Ganó EE.UU INDUSTRIAL. Y ahí empezaron. El 9 de abril de 1865, al rendirse el general Lee, EE.UU entró en la historia del liderazgo. Esta batalla nosotros aún no la libramos. Seguimos vacíos de definición y pagamos. EE.UU – para ir a otro ejemplo- produjo desde 1776, una vez procesado como país, si incrustación como PRIMERA POTENCIA. Tardó 133 años- elegimos 1919 fin de la primera guerra mundial- para alcanzar su gran meta. Lo hizo en libertad. Rusia tardó 47 años en ser POTENCIA MUNDIAL. Lo hizo en dictadura. Aplastando al que se oponía. Negando al hombre para servir al Estado. E intentar ahora el retorno al hombre. Uno y



escribe

BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

otro país por caminos diametralmente opuestos, tocan el objetivo. Nosotros ni en libertas, ni en semilibertad, ni en dictadura visualizamos el porvenir. Ni con democracia santa, ni con democracia falsificada, ni con la democracia de los democráticos. Y hasta- en nuestra desazón- nos hemos autoconvencidos de que la democracia no SIRVE para edificar la ARGENTINA- POTENCIA.¹⁰⁰

A lo largo de su discurso Neustadt concernía en apreciaciones contra el gobierno, sus funcionarios, su futuro político y la investidura política. Su estrategia también se encontraba en la utilización la imagen de Juan Domingo Perón para aumentar el malestar que se vivía. Tal situación se puede apreciar en la llegada de “Isabel Martínez Perón” a Buenos Aires:

“Miles de millones de pesos deben costar los servicios de informaciones con que cuenta el país. Todos ellos exhibieron el domingo 10 de octubre su tremendo fracaso al desconocer que, al atardecer, los 52 kilos fulgurantes de María Estela Martínez dibujan en el hall del Alvear Palace la figura exultante de la “mujer de Perón”¹⁰¹

De esta forma Neustadt ridiculizaba al gobierno de Illia, con las elecciones en camino y un peronismo ya no proscripto, desde 1965, él columnista iba creando el temor de los antiperonistas de que Perón vuelva al poder.

Mandan” Extra N°11 Julio de 1966

mujer de perón” Extra N°5 Noviembre de 1965



¹⁰⁰ BN “Ultimátum a los que

¹⁰¹ Bernardo Neustadt “La

escribe

BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

“Al gobierno no lo destituirá el Ejército. Al gobierno lo echará abajo el caos social o el inevitable triunfo peronista en la provincia de Buenos Aires (...) El ejército le teme al desborde social y a la ubicación de un gobierno peronista en la provincia de Buenos Aires. Trata de no intervenir, pero no

inquietud y su consiguiente irritación” ¹⁰² puede disimular su

En su columna de Agosto de 1966, ya con Onganía en el poder, este planteo aún seguía vivo:

“Arturo Illia y su comité no sucumbieron por deshonestos, ni por ser proclives al comunismo, ni por permitir al peronismo transitar con más o menos libertad por la vida del país. Cayeron porque con ellos moría de agotamiento y de ineficacia la Argentina vieja, resucitada en 1955 a nivel ¹⁰³ político”

Es así como vamos a ir viendo que la revista Extra lejos de tomar una postura neutral o imparcial tomo una postura divide et impera, y no fue una actitud impensada, ingenua o espontanea sino que fue una apuesta por la modernización autoritaria.

En el mes del golpe (este artículo estaba impreso antes de que se desarrolle el golpe de estado) fue el momento que el columnista considero oportuno para realizar un balance general del estado en que se encontraba la Nación:

¹⁰² BN “Los meses contados” Extra N° 9 abril de 1966

¹⁰³ Bernardo Neustadt “Cuidemos a Onganía” Extra N°13 Agosto de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS - PAIS...

“Un partido con 30 años de oposición, desangrando hombres, muy idealizado, sin tener cables a tierra, con una modernidad particular donde la urgencia no existe y “la fuerza mayor” es desconocida por indecorosa, se limitó a zurcir el país. No a cambiarlo. Dio libertades como nunca.

Suprimió el Estado de Sitio. No estábamos acostumbrados. No lo estamos aún. No lo habíamos vivido nunca así. Esta es la verdad, guste o no. Pero se tenía, y se tiene, la sensación justa o injusta, pero hecha carne, de que NO TENEMOS FUTURO. De que no hay grandeza. Que esta conducción filosófica, técnica y económica, es frustrante. Es entonces que el teniente general Pistarini plantea, ya deliberando,- pese a todo lo que se desmienta- la gran incógnita: ¿LIBERTAD PARA QUE?⁷⁶

El director mantenía un discurso crítico y combativo desde el cual definía un gobierno que estaba atravesando una crisis. Con este operandum comenzó a introducir la idea de que la situación tenía una salida clara, pero vista la inflexibilidad del gobierno no sería dentro del marco institucional ni de un escenario regido por la competencia partidaria. Sino que para que se pueda aplicar una política realista identificada con resultados beneficiosos para el establishment⁷⁷ económico debía concebirse la Revolución Argentina.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Detrás del espectro del comunismo oportunamente utilizado, incluso en países sin comunistas, o en una búsqueda desesperada por una economía

⁷⁶ BN "Ultimátum a "los que mandan"" Extra N°12 julio de 1966 "

⁷⁷ De acuerdo con el diccionario, establishment es un grupo social que ejerce autoridad o influencia y que generalmente resiste a los cambios. Otra definición lo caracteriza como un grupo exclusivo de gente poderosa que dirige un gobierno o sociedad por medio de acuerdos y decisiones privados; o que controla un determinado campo de actividad, usualmente de modo conservador. Se refiere a aquellos que están en el poder y al sistema bajo el cual ese poder es ejercido, mantenido y extendido. Son los que mandan. Esta definición se acerca a la de elite del poder; sin embargo, existen diferencia: el concepto de elite tiene algún ingrediente de excelencia, mientras que el de establishment se refiere más a la ocupación de lugares de poder. En Inglaterra, el establishment es un complejo consistente en la Iglesia, la familia real y la plutocracia, que detentan de modo decisivo el poder y la influencia (véase Webster's new universal unabridged dictionary, Nueva York, 1979). En Argentina, hoy, se trata del conglomerado integrado por los mayores grupos económicos, extranjeros y nacionales, y el gobierno de Estados Unidos, por sí o a través del FMI. En el período militar (1976-1983), a este grupo se sumaban las fuerzas armadas y la Iglesia oficial. Publicado en **Alfredo Eric Calcagno y Eric Calcagno, La deuda externa explicada a todos,(los que tienen que pagarla) Ed.Catálogo, Buenos Aires, 1999**

desarrollista, se ocultaba el miedo de Neustadt y de sus amigos por la incertidumbre electoral y la victoria de formaciones políticas populares que dispusieran de relevos sindicales.

Rouquié al respecto explica que “cuando las clases dirigentes se niegan a someterse “al pliego de las urnas” y no creen ya en su propia capacidad hegemónica, la violencia anti-institucional se convierte en el último recurso. La obsesión del ciudadano planea entonces sobre los pudientes. El sentimiento de que la democracia amenaza sus intereses constituye sin duda un homenaje notable a la capacidad transformadora del sistema representativo”⁷⁸.

Como se puede ver el mensaje redundante que transmitió Extra mediante la descripción de la situación económica, política y social que estaba atravesando el país fue utilizado para instalar en la sociedad la sensación de crisis y la urgente necesidad de implementar modificaciones en la economía que debían ser tomadas por los militares, específicamente por la intervención a la democracia. Esta medida favorecía a la clase media y al empresariado que integraba su público lector.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

En este punto creo importante abordar a Teun Van Dijk en “La noticia como discurso” quien explica que las transformaciones implícitas como la

⁷⁸ Alain Rouquié en “A la sombra de las dictaduras: La democracia en América Latina” Pág 96. Editorial Fondo de Cultura Económica Año 2011 Bs.As

repetición, la supresión, la sustitución o la permutación no son en si misma gramaticales, sino diferentes aspectos persuasivos de la escritura que se utilizan para intensificar la información del texto por parte del lector. Esta metodología es una de las que utilizó Neustadt en su espacio editorial y particularmente desde sus columnas examinadas.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

Segundo: Imagen que va creando sobre el hombre del futuro, J. Carlos Onganía. Como va construyendo a ese “hombre nuevo” y su Ejército.

Para el director de Extra Juan Carlos Onganía era la única vía de representación política. Su figura encarnaba al país de la nueva generación, el país que quería Neustadt. Onganía significaba el correlato nacional de los nuevos líderes políticos del mundo moderno. Neustadt definía al General de la siguiente manera:

“Hasta aquí había sido el general del Silencio. “LA ESFINGE” A una prudencia natural, había sumado tal sobriedad, que no pocas veces sus amigos íntimos- tres tan sólo lo tutean- lo calificaban de “incomunicado”. O mutismo a las palabras justas (...) Parquedad, precisión, autoridad. De pronto sobre Juan Carlos Onganía y apropósito de él se agita América”¹⁰⁷

Para ir creando la imagen de un Onganía democrático, y un golpe que se avecinaba, Neustadt mostraba a la intervención del ejército como el cambio que necesitaba el país. Pero ante las acusaciones de que el General era como el Dictador Castello Braco se desmoronaba la imagen democrática que este creaba de Onganía.

“Sobre Juan Carlos Onganía, propietario absoluto de la legalidad que disfrutamos, y que inclusive, amamanta a no pocos ministros y dirigentes del hoy oficialismo que entonces combatía virulentamente al Comandante en Jefe, en nombre de un “coloradísimo” histérico y suicida, sobre

¹⁰⁷ BN. “Que le pasa a Onganía” Extra N°4 Octubre de 1965



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Onganía, repito- se quiere tejer ahora la burda historia “de que es igual a

Castello Branco” (...) Juan Carlos Onganía no es Castello Branco. No lo

puede ser por formación. No lo es por convicción. Sus huellas sobre la Argentina fracturada, la del Ejército en deliberación, lo muestran restañando heridas, corrigiendo déficits, ubicando lo “militar” en el plano
su responsabilidad”

¹⁰⁸ **lógico de**

De esta forma el periodista separaba la imagen de Onganía con la de un dictador. Describiéndolo como “Milagro Onganía”. “Milagro de autoridad”. Su discurso toma un tono apologético hasta la exageración. Por momentos pareciera que quien escribe es Onganía y no el periodista. Es un discurso netamente propagandista:

“Onganía ha llegado hoy a su máximo poderío como expresión de orden, de jerarquía, autoridad. Es “el hombre del año”. No cabe duda. Como ya es “el hombre de la historia”. Lo que importa, de aquí en más, es como usará ese inmenso caudal, ese grande prestigio, la aureola que lo envuelve y lo agigante. Y digo usará, porque por la proyección que tiene Onganía no sólo está para mirar y cuidar la legalidad, sino para construir el país tantas veces reclamado. Y aunque un día, Dios no quiera, “La democracia se rompa”, de Onganía, se espera, se quiere y se reclama que no sea Castello Branco (...) Onganía no es “mil democracia”. Es la

¹⁰⁹ **democracia**

”. Por eso no es Castello Branco”

¹⁰⁸

BN “Onganía no es Castello Branco” Extra N°6 Diciembre de 1965

¹⁰⁹

BN “Onganía no es Castello Branco” Extra N°6 Diciembre de 1965



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS-PAIS...

En este contexto el general Onganía y el Ejército Azul eran los restauradores del orden, que estaban identificados con el desarrollo del país. El “hombre del año” era la conducción, la posibilidad de un futuro diferente a un presente dominado por “anacrónicos” partidos políticos.

En este sentido Neustadt dibujaba la nueva imagen del ejército:

El ejército de ahora, el que no se histeriza porque haya cincuenta diputados nacionales peronistas en las bancas, o porque Isabel Perón haya recorrido el país en misión proselitista, que no hace planteos, que no presiona al Presidente, que rara vez le indica lo que quiere y lo que no quiere es el “Milagro de Onganía. “Milagro de autoridad” .

110 q

Este “nuevo” ejército de Onganía era el que le “salvaba” la vida al gobierno. Neustadt les explicaba a sus lectores que el golpe por el golpe no era lo que este “otro Ejército” realizaría. Sino que sería una REVOLUCIÓN que reconstruiría una nueva Nación y por ello no sería un gobierno de facto de transición.

“Hay otro Ejército (...) Si no fuera así, ya Illia hubiera sido derribado de una sola mirada. El teniente Juan Carlos Onganía, gran componedor de una nueva mentalidad militar, prefirió la oscuridad de su retiro, antes que golpear. Y eso que el gobierno hizo todo lo posible para ajarlo. Para rovocarlo. Además por mucho menos fue destituido Arturo Frondizi”

111 p

¹¹⁰ BN “Onganía no es Castello Branco” Extra N°6 Diciembre de 1965

¹¹¹ BN “Los golpistas” Extra N°10 mayo de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

Luego del retiro de Onganía a su cargo de comandante en jefe, Neustadt describe la relación del gobierno con el general de la siguiente manera:

“Creyeron los radicales que los “colorados” podían ser sostén. Sin darse cuenta de que por su “estado deliberativo”, por la psiquis de la conspiración, eran su tumba. Por eso desdeñaron a Onganía los que hoy se han convertido en “sus viudas”. Siempre así, siempre arribando tarde

a la realidad (...) Illia pese a que comprendía el valor ubicativo de Onganía, sus relaciones con él comandante en Jefe fueron siempre rocosas, riesgosas, casi ajenas. Es que a Illia no le gustan los militares. Y a los 65 años es muy difícil modificar un esquema íntimo.

Así como quedo claro que Illia probó que quien preside es él, Onganía, al irse, probó QUE QUIEN SE QUISO IR FUE ÉL. Esto es muy importante. La designación de Castro Sánchez, y la ubicación de Manolo Laprida como subsecretario, único militar que tutea a Onganía y su alter ego- no eran decisiones tan humillantes como para que, si Onganía lo creyera necesario, siguiera en la abrumadora misión de separar al ejército de todo contacto político. ⁷⁹

Claramente Neustadt humillaba la figura presidencial teniendo un discurso apologético hacía la imagen de Onganía como el hombre que tenía el poder en sus manos. A la vez su discurso era combativo hacia el Presidente y su gobierno.

⁷⁹ BN “Las viudas de Onganía” Extra N°7 Enero de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

En referencia a esta posición vale la pena transcribir el texto que el periodista insertó en la entrega de su número 12. Reforzando su adhesión al nuevo régimen político y sus autoridades. La revista ya había sido impresa por lo cual opto por realizar un escrito en donde expresaba lo siguiente:

DESPUÉS DE ILLIA

EXTRA estaba totalmente impresa a la hora en que Arturo Illia, no convencido pero vencido, dejaba la Casa de Gobierno, acompañado de su canciller, que gritaba en tono histérico: **¡VIVA LA DEMOCRACIA...!** y **¡VOLVEREMOS!** ¿Cómo dar marcha atrás?

Resolvimos ganar la calle igual. La tapa, donde tras la figura clave de Onganía, se levanta el título incógnita ¿Otro País?, fue seleccionada hace 19 días. El editorial, **ULTÍMATUM A LOS QUE MANDAN**, se escribió 100 horas antes del derrumbe institucional.

En esta hoja adjunta sólo queremos completar nuestra visión; lo que debió ocurrir a la caída de Arturo Frondizi sucede ahora. Con 4 años de demora. El ejército, con mentalidad de construcción, asume la responsabilidad inmensa de hacer la Argentina soñada. La UCRP, que durante los últimos 20 fue "golpista", padece hoy lo que engendró.

Con un **PROGRAMA GRANDE y SERIO**, con orden y si tener que matar la libertad, podemos salir de la frustración permanente. Argentina no es tan difícil. La hace difícil la ineptitud. Y negar a los militares autoridad para fabricar ese nuevo tiempo, es padecer de amnesia.

La vigilia terminó. Ahora empieza el capítulo último.

¡DIOS QUIERA ILUMINAR A LOS QUE MANDAN...!⁸⁰



escribe

BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

Tercero: cómo toma a los partidos políticos, cuál es el rol que les da. El Poder empresariado y Sindical.

Las columnas de Neustadt dibujaban un escenario en donde Perón estaba prohibido pero con un poder persistente, los dirigentes y sus partidos eran tradicionales, arcaicos para el país que el director quería. Por eso veía prioritario y necesario el cambio, el cual debía ser conducido por el General Onganía.

La idea no es romper la vida institucional, y volver a repetir la tómbola de convocar a elecciones, el proyecto es quedarse a gobernar por 5 años, tras la experiencia supuestamente infructífera que realizó la democracia durante 11 años subsiguientes a la caída de Perón. Esto es: no darle soluciones de fondo al país. (...) Hasta ahora las revoluciones tenían por objeto destituir un presidente. De aquí en adelante, la responsabilidad es la grande; destituir para gobernar. Y gobernar, para hacer de Argentina un país moderno, con un interregno para los conflictos sociales, con una pausa para tanto drama político que hace que cada comicio se transforme en una verdadera odisea institucional, vista la fuerza innegable del peronismo y visto el frío que ello provoca en el lógico resultado de 11 años de adoctrinamiento antiperonista en la vida militar. ⁸¹

⁸⁰ Bernardo Neustadt "Después de Illia" Extra N°12 julio de 1966

⁸¹ Bernardo Neustadt "Los meses contados" Extra N°9 abril de 1966

Los alcances y el significado de este golpe constatan con las intervenciones militares precedentes. Como se puede leer ya no se trataba de tomar el poder para buscar una salida electoral sino que había que fundar una nueva Argentina, la empresa fallida de Frondizi. La columna País - País de Extra preparó la revolución Argentina matizando las profecías de Neustadt.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Lugar desde donde se exaltaba que para alcanzar los nuevos desafíos debía imponerse una revolución militar que rompa con la antinomia peronistas-radicales. De esta forma no se planteaba el cambio de dirigentes en el marco institucional, sino el quiebre de la democracia.

Así como se agotaron los partidos políticos, estériles muestrarios del pasado no idóneo, rellenos de palabras, así también el país verá enflaquecer las formulas económicas que han probado su INEFICACIA. Unos quejosos de que no les dieron tiempo y otros atascados en el neoliberalismo que no funciona MÁS. M-Á-S. Los países no se hacen por decreto. Estamos de acuerdo. Pero tampoco se construyen cerrando los ojos y dejando hacer.⁸²

A esto se sumaba que para el columnista el actual presidente no estaba a la altura de la situación, pertenecía al pasado. Seguir por el camino de Illia facilitaba la empresa del comunismo en América Latina. La Cuba de Fulgencio Batista era un claro ejemplo de un estado incompetente, que por negarse al desarrollismo, como el presidente argentino, propició el triunfo de Fidel Castro. Por eso insistía que lo que la Argentina necesitaba era el sistema

⁸² Bernardo Neustadt "Cuidemos a Onganía" Extra N°13 Agosto de 1966

capitalista para extender el consumo y el bienestar material. Luego del golpe describía lo siguiente:

El partido más profesional de la Argentina, con 60 años de andar los tiempos argentinos exhibió su incapacidad total para un mundo nuevo y declinó el poder sin un grito, sin una gota de sangre (...) Todo estaba tan gastado que el silencio cruel enterró a los muertos. ⁸³



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Una vez Onganía en el poder el director mantenía firme su visión y apoyo de que la clase política tradicional debía ser reemplazada por lo cuadros técnicos capacitados del ejército, institución unificada y consciente de la necesidad de desarrollo para el país. Utilizando un discurso predominantemente crítico y predicativo.

Los partidos ya no podían ofrecerle a la República sino declamaciones y el espectáculo repetido de su déficit para cumplir el tiempo técnico, económico, científico que el mundo reclama en 1966. Eran viejos y no terminaban de ser sepultados. No ya el radicalismo del pueblo, como estilo político, sino la estructura política toda. El parlamento, la democracia representativa que no representaba nada, las agrietadas paredes de los comités que habían vuelto del destierro sin haber olvidado nada y sin haber aprendido nada... ¹¹⁷

Las columnas de Extra no abandonan, en ninguna ocasión, su postura Divide et impera desde el cual recrimina a los partidos y a la propia democracia su ineficacia.

⁸³ Bernardo Neustadt "Cuidemos a Onganía" Extra N°13 Agosto de 1966

La clase empresaria y los sindicatos

Desde sus comienzos el gobierno radical no conto con el apoyo del movimiento sindical peronista y al no representar los intereses del poderoso bloque empresario, consolidado durante los años de Frondizi, se hizo posible la convergencia de una oposición que, en nombre de la eficacia, y con la

¹¹⁷ Bernardo Neustadt "Cuidemos a Onganía" Extra N°13 Agosto de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS - PAIS...

complacencia de una opinión pública manipulada, hábilmente por la prensa, alentó y apoyó el golpe militar del 66. Según Rouquié, el derrocamiento del gobierno de Illia obedeció a una multiplicación de causas aparentemente entremezcladas, entre las que parece destacarse la económica. Dice Neustadt:

(...) El Estado compitiendo con la industria privada, jamás. Pero el Estado mirando para otro lado, tampoco.

Las empresas estatales, por entrar a una realidad, no son sólo ineficientes porque las tenga el Estado en sus manos. La naturaleza de la propiedad no es la causa de la ineficacia. Pero si el Estado se torna eficiente, innova en los métodos, si mete mano honda en el proceso viejo, si las racionaliza, entonces vemos que no es el sistema el que falla o la propiedad la culpable, sino el estilo impregnado, los hombres designados y el método elegido. Italia tiene 500 empresas estatales en manos de IRI ⁸⁴ y son como

⁸⁴ **El Istituto per la Ricostruzione Industriale (IRI)** fue un ente público creado en 1933 por orden del gobierno italiano para salvar de la banca rota a los principales bancos italianos por la crisis del 29. Luego en 1937 fue transformado en un órgano permanente. Convirtiéndose en un holding del Estado que cada vez tenía más peso en la economía italiana, siendo el principal grupo industrial de Italia durante los 50 años comprendidos entre el final de la segunda guerra mundial y los años 90. El IRI existió hasta el año 2000, cuando fue totalmente privatizado.

el ENI⁸⁵, provocadoras del milagro Italiano. Otras son admiradas inclusive por los defensores de la libre empresa, y todas son eficientes, porque su régimen así se lo permite. (...) No hay bueno o malo en economía. Hay eficiencia o no hay eficiencia.⁸⁶

Para el periodista, en la argentina de Illia lo que había era ineficacia,



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

porque la política como negociación pacífica de las transformaciones y conflictos de la economía y de la sociedad por el camino de las reformas, chocaba con la visión de la modernización como el camino para cuyo logro todos los medios eran validos.

“Sin capital no hay standard de vida: buena casa, auto, televisor, vida-vida. Y sin mano de obra, no hay empresa. El adversario de ambos es el Estado: que el impuesto grávido mata la iniciativa privada y no da servicios a cambio, y mete también la mano en el bolsillo del obrero...”¹²¹

El apoyo que tenía el sindicalismo por parte de los militares, empresariado y de la prensa perjudicaba aún más al gobierno nacional. En más de un número Extra respaldo a José Alonso.

“(...) La Argentina, bien dividida, según es su costumbre, se presento en la organización Internacional del Trabajo en Ginebra. El

⁸⁵ Ente Nazionale Idrocarburi (ENI) es una empresa energética italiana. Creada en 1958 por el gobierno de Italia como empresa pública, propiedad del Estado italiano y fue luego convertida en Sociedad Anónima en 1992. Posteriormente el Estado italiano ha ido vendiendo parte importante del capital accionario en cinco fases -entre los años 1995 y 2001. En la actualidad ENI está presente alrededor de 70 países con casi 73.000 empleados y es la mayor empresa italiana. Su presidente actualmente es Giuseppe Recchi.

⁸⁶ Bernardo Neustadt “Cuidemos a Onganía” Extra N°13 Agosto de 1966

ministro Solá se quejó de los sindicatos politizados.132 países presentes, que tienen candidatos politizados, se asombraron del idioma del funcionario argentino. José Alonso (CGT) censuro duramente al gobierno acusándolo de ser “comité puro”. Los empresarios nacionales allí presentes, miraban atónitos. El resto del mundo también. ¿País o tribus?”¹²²

En cuanto a la relación entre el Estado y los empresarios era cada vez más tensa. Mientras Neustadt en el mes de junio exigía a los empresarios que salgan a luchar, los sindicatos habían tomado las fábricas. Situación que llevo

¹²¹ BN “Clase empresaria se necesita” Extra N°11 junio de 1966

¹²² Bernardo Neustadt “¿Me permite un minuto?” Extra N°1 Julio de 1965



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

a un importante número de empresarios a solicitar al Doctor Illia que decrete el Estado de Sitio, figura constitucional que suspende momentáneamente las garantías y derechos de los ciudadanos, y la militarización del conflicto mediante la aplicación del Plan CONINTES⁸⁷, propuesta que fue desechada por el Gobierno.

⁸⁷ El Plan CONINTES: fue creado durante el gobierno de Frondizi, el 14 de noviembre de 1958, por decreto secreto 9880. Así se creó el Plan de Conmoción Interna del Estado, más conocido como Plan CONINTES. El plan se creaba sobre la base de la ley 13234, llamada de “Organización de la Nación en tiempos de guerra”, creada por el Congreso en 1948. Este plan habilitó a las Fuerzas Armadas para reprimir las huelgas y protestas obreras y poner a los activistas bajo jurisdicción de los tribunales militares, una de las finalidades del plan. Fue creado con la idea de evitar el paro de los trabajadores o el abandono de la actividad de los servicios básicos, como la electricidad, el agua y el reciente servicio de gas. Durante su aplicación las protestas disminuyeron y las cúpulas gremiales se vieron acorraladas entre las presiones de los sectores combativos y el riesgo de perder su legalidad que les permitía ejercer el cargo. La Justicia Conintes no es justicia, sino acto de poder, poder irresistible que supera la eficacia de las protestas reducidas hasta el momento.

Augusto Timoteo Vandor, Secretario General de la UOM, fue el emblema de esta "burocracia sindical". Vandor contaba con el apoyo del resto de los dirigentes sindicales peronistas de signo anticomunista. Su estrategia consistía en combinar la combatividad en huelgas y movilizaciones, como demostración de fuerza, con la posterior negociación con los empresarios y el gobierno. El fin era obtener ventajas personales, para el sindicato y aumentos salariales para sus afiliados. El poder de Vandor, se generaba por las condiciones políticas del período, ya que ante las prohibiciones, restricciones e ilegalizaciones políticas que afectaron al peronismo, el sindicalismo logró superar su propia base obrera y llegar a representar a estos sectores políticos impedidos de tener una representación partidaria.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

El periodista en su columna explicaba la situación de la siguiente manera:

La CGT acaba de reagruparse; dirigentes de sectores ideológicos encontrados frente al interés común, resolvieron marchar juntos. No frente a un tema; frente a todos los temas. Ahí están juntos Vandor y Scipione ⁸⁸ y el infortunado Ribas⁸⁹. Diametralmente opuestos en la quemante convicción política. Pero juntos para "lo suyo". ⁹⁰

⁸⁸ Scipione pertenecía a la Unión Ferroviaria y era de la corriente radical.

⁸⁹ Héctor Riego Ribas secretario general adjunto de la CGT. Un dirigente que estuvo detenido durante el gobierno peronista. Pero luego el sector independiente se distanció de ese plan reivindicativo al observar que su verdadera finalidad era netamente política: crear condiciones favorables para el regreso de Perón. Riego Ribas renunció a su cargo a mediados de año.

⁹⁰ BN "Clase empresaria se necesita" Extra N°11 junio de 1966

Neustadt continúa su columna del mes de junio revalorizando el rol que cumplían los empresarios que se oponían a este gobierno y reprochaba abiertamente a aquellos que no salían a luchar y se quedaban en sus empresas.

Quien no cuida el país, no cuida su negocio. Esto lo saben bien Oneto Gaona⁹¹, Jorge Oria (representante de CIEL), Jorge Gelbard (fundador del



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS-PAIS...

C.G.E)¹²⁸, García Belsunce (Cámara Argentina de Comercio¹²⁹). Ellos han salido a jugarse como dirigentes. Ellos saben que hay empresas que se quejan cuando se les aumenta el aporte para la organización empresaria. Ellos saben que sin empresarios comprometidos es difícil hacer el país. Tan difícil como sin sindicatos a la deriva.¹³⁰

A continuación veremos como los dirigentes que señala Neustadt salieron a luchar, a “jugársela” como señala el editor.

Para poder parar la toma de las fábricas el Poder Ejecutivo decidió recurrió a la Justicia denunciando las ocupaciones como actos ilegales. Sin embargo mientras los obreros ocupaban sus empresas y secuestraban sus patrones, el presidente de la Unión Industrial, Martín Oneto Gaona,

⁹¹ **Juan Martín Oneto Gaona**, ex presidente de la compañía tabacalera Nobleza Piccardo y de la Unión Industrial Argentina (UIA) entre 1961 y 1968. En 1961, fue elegido presidente de la UIA, cargo en el que fue reelegido y permaneció hasta 1968. Durante su gestión, Oneto Gaona fue un fuerte impulsor del fomento a las exportaciones industriales y un defensor del libre mercado. Encabezó la primera misión de negocios a Japón, que partió del país el 11 de diciembre de 1961 junto al entonces presidente, Arturo Frondizi, y tuvo activa participación en la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. A contramano de muchos industriales y hombres de campo de la época, creía que "la actividad del agro y la de la industria no son antagónicas", según indicó a la revista Primera Plana en un reportaje de septiembre de 1964. Oneto Gaona se definió como un "conservador moderno no ortodoxo". La industria era para él "el instrumento más eficiente para combatir al comunismo", al que se opuso terminantemente. En 1977 participó de la fusión que dio lugar a Nobleza Piccardo, que pasó a tener el 63 por ciento del mercado

curiosamente declaraba: “Nuestras relaciones con nuestros trabajadores nunca fueron mejores que ahora”. José Alonso, secretario general de la CGT, por su parte revelaba la dimensión golpista de esas protestas reclamando airadamente “¿Qué custodian las Fuerzas Armadas en este momento? ¿El hambre, la miseria, desocupación, el fraude, el privilegio?”. Rouquié, sintetiza la situación de la siguiente manera “connivencia patronal, llamado al Ejército, la estrategia del peronismo sindical se iba precisando”.

tabacalero en el país, según la compañía. Cuatro años más tarde renunció a la UIA, a la que se había mantenido vinculado hasta entonces, por "cansancio moral". En 1988 encabezó el consejo directivo de la Bolsa de Comercio porteña. "El empresario debe participar de la vida pública", pensaba. Fuente Diario La Nación publicado el 20 de diciembre de 2006

¹²⁸ José Ber Gelbard fue un importante empresario y activista político de la Argentina. Llegó a ser Ministro de Economía durante la tercera presidencia de Juan Domingo Perón y sus antecesores Héctor Cámpora y Raúl Lastiri. Fundó la Confederación General Económica (CGE), en esta agrupó a pequeños y medianos comerciantes, industriales y productores agropecuarios. Estuvo aliado a las políticas económicas desarrollistas de Arturo Frondizi, de generales nacionalistas y del ex-presidente de facto, General Alejandro Agustín Lanusse; sin embargo fue seguidor incondicional de Juan Domingo Perón. ¹²⁹ **La Cámara Argentina de Comercio** fue una incansable opositora a la política gubernamental de Illia al igual que la Bolsa de Comercio, defendiendo ambas entidades la ortodoxia liberal en materia económica y una crítica constante a la intención de incidir por parte del Estado en aquellas cuestiones que hacían al interés general.

¹³⁰ BN “Clase empresaria se necesita” Extra N°11 junio de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS - PAIS...

Intentando calmar la situación el gobierno envió al Congreso la Ley del Salario Mínimo Vital y Móvil, que estipulaba la actualización inmediata del sueldo mínimo, respecto de la inflación.

“La UIA⁹² respondió negativamente a esta medida y advirtió que si se implementaba esta ley se provocaría un aumento en los costos primarios lo

⁹² **La Unión Industrial Argentina** mantuvo una oposición a la gestión radical basada críticas a la intervención del Estado en la economía, la implementación del salario mínimo y consideraba la estrategia laboral del gobierno como demasiado moderada y permisiva.

que, a su vez, repercutiría en un alza inflacionaria. La ACIEL⁹³, que agrupaba a la Sociedad Rural⁹⁴, la UIA y otras organizaciones patronales y de la producción, impugnaron globalmente la política del gobierno y declararon inconstitucional y fuera de la ley la intervención estatal en la vida económica, a la que consideraban “totalitaria” y “monstruosa”. Si bien la embestida contra la Ley del Salario Mínimo, Vital y Móvil no logró la derogación o modificación, la presión ejercida en forma conjunta por estos sectores consiguió que el presidente Illia vetara los artículos que establecían un aumento en las indemnizaciones por despido, como parte de la reforma a la ley de contrato de trabajo sancionada por el Congreso.”⁹⁵

La decisión estaba tomada. En junio de 1966 los empresarios como forma de resistencia llegaron a la desobediencia civil y se negaron a pagar las cargas sociales y los impuestos, como una forma de sabotear el plan de



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS - PAIS...

recuperación económica. Este boicot demostró la importancia de la medida porque el monto de la deuda que el sector industrial mantenía con la Tesorería llegó a sumas millonarias. La intervención del Estado en la comercialización internacional de la cosecha de trigo⁹⁶ fue considerada por los intermediadores

⁹³ **ACIEL** Asociación Coordinadora de Instituciones Empresarias. Una de las entidades más críticas al gobierno al que calificaba de intervencionista y estatista.

⁹⁴ **La Sociedad Rural Argentina** fue desde el inicio de la gestión de Illia un firme opositor. Atacó la limitación a las exportaciones, la fijación de precios máximos para el mercado interno, la política impositiva hacia el sector, las exportaciones directas de cereales por parte de la Junta Nacional de Granos, la no represión del plan de lucha sindical, diversas medidas sobre el comercio de carnes. Se opuso a la prórroga de los contratos de arrendamientos rurales, al salario mínimo vital y móvil.

⁹⁵ Miguel Ángel Taroncher “Periodistas y prensa semanal en el golpe de Estado del 28 de junio de 1966: la caída de Illia y la Revolución Argentina. Página 132. Tesis Doctoral Presentada en Valencia 2004.

⁹⁶ El gobierno compra la cosecha a los productores en forma directa, evitando las tradicionales firmas intermediadoras, como Bunge y Born, para vendérsela casi en su totalidad y en forma directa, vía

y acopiadores de granos como la muestra de un pernicioso dirigismo estatal. Bajo esta situación crítica de Junio del 66 Extra salía a la calle y en la columna de su director titulada “Clase empresaria se necesita” se escribía lo siguiente

Se alega que el gobierno “le tiene miedo a los sindicatos y precisa sus votos”. Pruebe “la clase empresaria” bajar sus cortinas, unirse, no pagar los impuestos que devoran la industria, y se verá, después, qué hace el Estado. Si tiene o no miedo también.¹³⁶

El discurso del director era crítico y combativo. Desde sus columnas apoyaba al sindicalismo de Vandor y solicitaba casi en modo de exigencia que la clase empresaria saliera a enfrentar al gobierno. Para el periodista el enemigo de los obreros y empresarios era el Estado y contra el se debía luchar.

Luego del golpe de estado, ocurrido el 28 de junio de 1966, el director escribía lo siguiente sobre el rol que debían tener y el camino que tenían que tomar los sectores sindicales con Onganía en el poder. Este artículo pertenece a agosto de ese año:



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS-PAIS...

La despolitización implica diagramar un nuevo trance operativo, métodos de trabajo y llegar a acuerdos con los sectores sindicales para probarles que el instrumento de trabajo que defienden como conquista es una rémora, detiene la marcha del país, y que no van a perder al modificarlo sino que van a ganar. Y probarles que van a ganar y que no es contra ellos sino por ellos. Los dirigentes gremiales están maduros para la

Londres, a la República Popular China, con la que no se mantenían relaciones diplomáticas. ¹³⁶ BN “Clase empresaria se necesita” Extra N°11 junio de 1966

comprensión y el acompañamiento. Además, como en el país no debe haber comicios hasta que no se logre la transformación, la modernización, tampoco hay motivos demagógicos para mantener privilegios que no sirven a la comunidad, y la comunidad tiene entre otros componentes, la muy importante clase obrera que no puede oponerse a ningún cambio que signifique dar con un país nuevo y hacer de este MOVIMIENTO UNA REVOLUCIÓN- REVOLUCIÓN.⁹⁷

Una vez que Onganía estuvo en el poder el discurso de Neustadt abandonó su característico discurso crítico, predictivo, apologético para adoptar un tono cuasi pedagógico pero recurre nuevamente al discurso combativo cuando advierte a los sindicatos el papel que deben cumplir con el nuevo “Presidente”.



escribe
BERNARDO NEUSTADT

PAIS - PAIS...

Cuarto: Un estilo directo con sus lectores

Neustadt escribe todas sus columnas en primera persona. Teniendo la conciencia y la precisión que quienes lo consumen piensan igual que él o buscan esa realidad. Entre sus lectores se encuentran, políticos, militares, clase alta y la clase empresaria. Por ejemplo en el artículo de junio de 1966 que se tituló “Clase empresaria se necesita” el mensaje era para los

⁹⁷ BN “Cuidemos a Onganía” Extra N°13 Agosto de 1966

empresarios, no había otro destinatario que esté. El artículo fue hecho para que ellos lo lean, lo mismo ocurrió cuando sus discursos estaban destinados para el sector de los militares azules.

Borrat explica que “el periódico tiene que organizar su discurso polifónico en función de sus percepciones de la audiencia global a la cual va destinado y de segmentos determinados de esa audiencia a los que prefiere como destinatarios de ciertos mensajes.”⁹⁸

Se hace imprescindible expresar que él director en sus discursos no deja espacios para que sus lectores difieran con él, e incluso se toma en algunas oportunidades el atributo de cuestionarlos.

Cuando Isabel Perón llegó al país hospedándose en el Alvear Palace el escritor utilizó este suceso para ridiculizar al gobierno por un lado y por otro para hablarles a sus lectores de Barrio Norte:

¿Éramos o no cultos políticamente? Eso había que probarlo. El huésped americano que se asomó a una ventana del Alvear- mientras llovían sifones, huevos, copas y gritos obscenos- preguntó: “¿Este es



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS-PAIS...

el barrio bien?” Hubo que explicarle que sí, que por tradición, prestigio, formas, era “el barrio bien, que se portaba mal”. Que repetía el mismo esquema que 20 años atrás produjo el inventó “el fenómeno Perón”. Porque 20 años atrás, hombres grandes mandaron a hombres chicos- jóvenes- a ocupar universidades. A efectuar marchas, a hacer picnic en Plaza San Martín. La consecuencia fue Perón... Si se hubiera

⁹⁸ Héctor Borrat El periódico, actor político. Barcelona, Gustavo Gilli, 1989. P.153

formalizado una manifestación que puntualizara, por ejemplo, que “ellos representaban la libertad, la cultura, la democracia, el standard de vida, etc ,etc”. Pero no. El único cartelón “ideológico” rezaba así:

“Que se vaya la concubina, amante de Perón”. ¿ES UNA BANDERA PARA LOS QUE SE SIENTEN PROPIETARIOS DE LA CULTURA Y DE LA RESPONSABILIDAD ARGENTINA ?... 50 kilos de mujer ¿pueden hacer temblar a Barrio Norte? Y lo hicieron...¹³⁹

También por momentos el director mantuvo un discurso autoritario y violento hacia un sector de sus lectores, así se puede ver en su siguiente artículo:

Habrà muchas amarguras. Muchas tendencias muchas versiones y muchos frentazos con la realidad. Pero NO QUEDA YA NINGUNA OPCIÓN. En Onganía está depositada la fe. O la esperanza. Elijan. A él hay que cuidarlo mientras el tiempo transcurra. Los hombres que elijan o lo secunden probarán su eficacia o rendirán cuentas de su ineptitud. Si así fuera habrá que sacrificarlos. Porque el país no admite más ensayos.¹⁴⁰

¹³⁹ Bernardo Neustadt “La mujer de perón” Extra N°5 Noviembre de 1965

¹⁴⁰ BN “Cuidemos a Onganía” Extra N°13 Agosto de 1966



escribe
BERNARDO NEUSTADT
PAIS - PAIS...

En resumen la revista Extra crea una versión de la actualidad, sin embargo hay que considerar que sus lectores eligen de ese discurso excluir e incluir o jerarquizar los textos periódicos que le son entregados.

En general Neustadt utilizó un discurso dirigido a un público selecto. Sus columnas están caracterizadas por la repetición de vocablos o la utilización de mayúsculas tiñendo su discurso de autoridad.

Las últimas horas de Illia como presidente de la Nación

Los siguientes hechos fueron relatados por la Doctora Ema Illia, hija de Arturo Illia en entrevista a la tesista.

El 27 de junio de 1966 Illia terminaba la que sería su última reunión como Presidente de la Nación con los representantes del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas).

Su hija salía de la facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, en donde estudiaba la carrera de abogacía cuando su chofer le sugirió

que se dirigiera a la casa de gobierno porque había problemas. Ema sin pensarlo se dirigió hacia allá junto a un grupo de amigos y su esposo Soler.

Cuando llegó ya estaba el golpe en marcha. En la Casa de Gobierno había alrededor de 200 personas, entre ellos funcionarios del presidente. Junto a Jorge Galar, director de aduana, Ema se dirigió a buscar armas porque había un grupo que quería resistir el golpe, entre ellos estaba ella.

En un momento entró al lugar Alsogaray y Ema se acercó a él gritándole las siguientes palabras “Traidor hijo de Puta maldigo tu estirpe” a lo cual le respondió “estas loca estas loca” ella pidió un revolver y no se lo dieron, su intención era matarlo.

El presidente se encontraba tranquilo, aún estaba sentado en su escritorio firmando autógrafos para la ordenanza. Alrededor de las tres de la madrugada Alsogaray volvió a ingresar al despacho presidencial y se desarrolló la siguiente conversación:

Alsogaray: vengo en nombre del Ejército

Illia: Usted no representa al Ejército de San Martín

Alsogaray: Bueno vengo en nombre de las fuerzas que poseo

Illia: Usted viene como un asaltante nocturno

Alsogaray intentó que el Presidente deje de firmar las fotos e Illia lo paro diciéndole lo siguiente: “Yo estoy haciendo cosas muy importantes con mis conciudadanos no me moleste señor”

Ema aun se encontraba junto a sus amigos. Tenían pocas armas pero aún mantenían la intención de resistir. Su idea era matar a tres de los militares que se encontraban allá y tirarlos por el balcón.

En un momento el Presidente se retiró a su pieza. Al ver que pasaban los minutos los Ministros le dijeron a Ema que fuera a ver que pasaba con su padre. Cuando entró a la pequeña habitación, que había sido de Yrigoyen, en donde su padre dormía de lunes a viernes lo encontró sentado en la cama fumando. Ema exaltada le preguntó ¿vos que pensas hacer? ¿Lo matamos a estos tipos o vos te pegas un tiro? Él no le respondió nada.

Cuando las fuerzas volvieron a ingresar le dijeron que se retirase y él

les contestó que no se pensaba retirar. Así fue que empezaron los gases y los empujones. Su hija le dijo “vamos papá que te van a matar”. Ella pensaba que su padre podía morir esa noche.

La mañana del 28 de junio cuando Illia salió escoltado por un grupo de radicales de la casa de gobierno, se acercó y le pidió a su hija de 26 años que fuera a Olivos y sacara todas sus pertenencias.

Ema fue acompañada por amigos, la hermana de su madre, su abuela y su esposo a la casa de Olivos para realizar la mudanza. Cuando llegó al lugar se encontró con una empleada que le dijo que habían estrangulado a los animales, solo se salvaron las vacas y los caballos, todos los gansos, llamas, cabritos, conejos estaban muertos. Los animales pertenecían a su madre. En Olivos la esposa del Presidente había utilizado cuarteles que estaban vacíos para realizar un jardín al que concurrían chicos humildes. Había diferentes animales, era un pequeño colegio con granja para niños pequeños de las villas que eran atendidos por maestras jardineras.

Dentro de Olivos la joven se encontró con que el lugar había sido saqueado de veinte vestidos largos de su madre solo quedaban dos, habían saqueado todas las medallas y otras pertenencias. Entre todos comenzaron a embalar las pocas cosas que habían quedado. Antonio Carnebales que era el mucamo mayor de la casa de Olivos se negó a darles de comer y les dijo que si querían agua debían sacarla de la canilla del jardín.

Alrededor de las cinco de la tarde terminaron de embalar los libros, cuadros, tapices, ropa, entre otras cosas. Allí decidieron que al no tener un hogar adonde llevarlos lo dejarían en el estudio de su esposo y de ella ubicado en la calle Córdoba.

Antes de retirarse Ema recibió un llamado de Presidencia en donde le dijeron que estaban yendo a buscar el bastón presidencial de Sáenz Peña para que jure Onganía. El Doctor Illia no había tenido bastón de mando por lo cual había solicitado al museo el bastón de Sáenz Peña, en homenaje a la ley Sáenz Peña. Ema negó la existencia del mismo en la casa de Olivos y seguido al llamado tomó el bastón, lo envolvió en un vestido suyo de Malibu de color blanco con cuadrados fucsia y se lo entregó a su amigo Gustavo de Mendoza quien se lo llevó. Cuando los militares llegaron a Olivos el bastón no estaba,

solo encontraron el estuche. Onganía termino jurando con el bastón de Victorino de la Plaza. Luego el bastón fue devuelto al museo.

Al no tener Arturo Illia una casa, su hija Ema se fue a vivir con su esposo, el hermano menor Leandro debió ir a vivir con una tía e Illia a lo de un hermano. Aún en Estados Unidos se encontraba su hijo junto a su esposa muy grave, quien muere pocas semanas después de la caída del gobierno radical.⁹⁹

Conclusión

Los avances democráticos alcanzados con la ley Sáenz Peña se vieron cortados cuando derrocaron el segundo mandato de Hipólito Yrigoyen. Aquí la democracia cambio y con ella nació la figura de los militares como salvadores de una parte importante de la sociedad. Desde entonces siempre que había descontentos las fuerzas armadas, con cierto apoyo social y el de algunos partidos políticos tomaban el poder a la fuerza.

⁹⁹ Entrevista realizada a la Doctora Ema Illia por la Tesista

Los quiebres que producía cada intervención militar hacían cuesta arriba el trabajo de los nuevos gobiernos electos, tanto en economía como en relaciones internacionales el camino se hacía arduo. Ninguna de las intervenciones que realizó el ejército favoreció al pueblo o a la democracia, intervenciones siempre bañadas de sangre.

Sin embargo en el golpe de 1966 por primera vez no hubo violencia, pero esta no fue la única característica que diferenció a este levantamiento de otros. La denominada “Revolución Argentina” se produjo como resultado de una campaña ideológica implementada por los medios de comunicación, entre ellos la revista Extra y el apoyo de los sindicatos, empresarios, dirigentes políticos y de los Estados Unidos. Estos sectores como se ha podido apreciar a través de los discursos de Neustadt veían la política de Illia como un obstáculo para la puesta en funcionamiento del modelo desarrollista implementado por el gobierno de Arturo Frondizi.

A esto se sumaba la proscripción del peronismo y la debilidad de un gobierno que había asumido con el 25% de los votos a favor.

En este contexto la revista Extra, en tanto actor político, se posicionó en defensa de las fuerzas armadas, las cuales serían las encargadas de lograr la paz social y el desarrollo económico por vía rápida. Mediante la utilización de diferentes estrategias, intentó influenciar, tanto en la sociedad como en los empresarios y sindicatos, a favor de la opción que fuera funcional a sus intereses. Esto se gestó ante un gobierno respetuoso de las libertades públicas y de los derechos de los medios de comunicación, sin embargo, estos no eran respetuosos con él ni con su gobierno. En parte fue un gobierno para otro momento.

Para poder analizar comprensivamente la posición editorial adoptada por la revista frente a los acontecimientos, fue necesario indagar acerca de su conformación, de su director y de su comportamiento histórico. Asimismo resultó imprescindible contextualizar el presente político, económico y social por el que atravesaba la Argentina.

Como hemos visto, el país se encontraba amenazado por las fuerzas armadas, existía una puja sindical, el peronismo seguía latente, los

empresarios querían retomar la vía desarrollista y la revista Extra preparaba un clima de opinión favorable a la ruptura institucional. Siempre cuestionando el sistema de representación democrático y su economía, Extra fue imponiendo la necesidad de virar en otra dirección.

En más de una entrega la revista generó en la columna “País- País” titulares centrales o secundarios que tendían a la desestabilización, basados en cuatro estrategias argumentativas:

En primer lugar la prestigiosa promoción de los militares y la continúa presencia de estos en sus columnas: “Las viudas de Onganía”; “Los Militares quietos”; “La cara de Onganía...”; “Maccarhysmo: La Careta del Golpe”; “¿Onganía otro país?”; “Ultimátum a los que mandan”; “¿Qué le pasa a Onganía?”; “Onganía no es Castello Branco”; “Una Revolución”, eran algunos de ellos. Dando un discurso con un tono apologético en donde resaltaba las bondades de apostar a la reactivación de un modelo desarrollista relatando los contra del gobierno nacionalista, abordando ejemplos de situaciones de crisis vividas en el país, esbozando de este modo un tono admonitorio.

El segundo conjunto de estrategias argumentativas concernía en apreciaciones contra el gobierno, sus funcionarios, su futuro político, la investidura política como: “Los meses contados”; “Etiquetas e Ineptitud”; “Luz Roja”; “La vergüenza”; “Clase empresaria se necesita”; “Después de Illia”; “¿Los viejos mandan?”. De esta forma se exponía y desacreditaba la imagen del gobierno y su líder ante la opinión pública, teniendo así un discurso crítico.

El tercer conjunto de apreciaciones, siempre negativas, remarcaba el dinamismo e influencia de los diversos sectores del peronismo postulando siempre la posibilidad de este al gobierno: “1970: ¿puedo volver a casa?”, “La mujer de Perón”; “Perón en Mendoza”; “Isabel Perón”; “El crimen Gremial: Perón mandó una corona a los dos”. De esta forma construía un futuro incierto que ayudaba a juntar voluntades del antiperonismo civil y militar a la conjura. Es así que Nuestadt usaba la imagen de Perón para revivir, aún más, el temor

por el regreso del peronismo. Al director no le interesaba que Perón sea quien gobernase. Lo que le importaba era la “Revolución Argentina” comandada por Onganía y con él los capitales nacionales y extranjeros.

Por último, en **cuarto lugar** Extra rechazaba la posibilidad de que en democracia el país pudiese salir adelante. De esta forma desacreditaba a todos los partidos políticos como competentes de poder realizar esa tarea: “Se agotaron los partidos políticos”, “El parlamento, la democracia representativa que no representaba nada”, “Destituir para gobernar”, “Los partidos ya no podían ofrecerle a la República sino declamaciones”. Neustadt recriminaba a los partidos su ineficacia para construir la Argentina soñada y ante estos anteponía la imagen del Ejército Azul como el elegido para lograr la economía que el país y los argentinos se merecían. También le reprochaba sus disputas internas.

La posición de Neustadt por imponer el modelo desarrollista tuvo continuidad a lo largo de los trece meses estudiados. Siempre exhorto de manera abierta y directa la adopción al golpe de estado encabezado por el General Onganía. Usando su columna y revista para influenciar a favor de este modelo tomando una postura divide et impera. Realizando un periodismo de predicción intentando anticipar los acontecimientos.

La posición de Neustadt fue la de un desarrollista que admiraba las supuestas cualidades de este sistema, sus columnas en Extra apoyaban los logros que había alcanzado el postergado gobierno de Frondizi. Su estrecha relación con las fuerzas armadas y los grupos empresariales lo separaba del gobierno de Arturo Illia a quien atacaba duramente. Rechazaba toda decisión tomada por el oficialismo a los cuales a menudo solía llamarlos inútiles y golpistas.

La construcción que Extra realizó a su lector modelo sobre Onganía estaba íntimamente relacionada con el modelo que él defendía. Mediante esta construcción discursiva intento posicionar positivamente en el escenario a los militares a fines a su modelo desarrollista.

Desde el primer número analizado Extra se posicionaba a favor de las fuerzas armadas. Los indicadores desalentadores que la brillante economía de Illia comenzaba a tomar y la reprobación social manifestada por la clase alta y empresarial le permitieron al periodista aumentar sus ataques al oficialismo y pedir de forma reiterada nuevas medidas. Para ello en cada una de sus publicaciones se ponía en evidencia el momento que el gobierno vivía y a esto se sumaba la desinformación que la misma ejercía, como la constante relación del oficialismo con el comunismo. Situación que generaba preocupación en las fuerzas armadas y en los sectores más inclinados al autoritarismo y al corporativismo. Preocupación que era motivada por el poderoso impacto de la lucha armada cubana que posibilitó la Revolución en ese país.

El gobierno jamás atento contra la libertad de expresión tanto de esta revista como de los demás medios. En ninguno de sus discursos el Doctor Illia ocupó su tiempo para defender su persona y su gobierno de los asiduos ataques de la prensa. En ese contexto, Extra continuó remarcando en sus notas la inoperancia del Gobierno Nacional para sortear la crítica situación, y otras tantas presentando las desventajas de la adopción de una política nacionalista.

A medida que desde la presidencia no se tomaba ninguna determinación sobre la situación que el poder vivía la imagen negativa del gobierno se fue profundizando con la utilización de un campo semántico que denotaba la debilidad política en Arturo Illia y la incertidumbre reinante. Extra mostró primordialmente un discurso apologético a través del cual, con tono violento y poco reflexivo llamaba a la implementación de cambios, ese cambio era la caída de la democracia. También su discurso tenía una posición crítica, de juez imparcial, desde donde canalizó los reclamos de la sociedad y los reproches al oficialismo y a los partidos políticos.

Cuando derrocan al Doctor Illia la revista Extra ya había sido impresa por lo cual su director optó por poner dentro de ella un comunicado de apoyo al nuevo gobierno de facto del General Onganía. Luego en su artículo de agosto de 1966 bajó el tono a los reclamos, criticó fuertemente a los partidos políticos, siguió castigando a la UCRP y mostró un panorama expectante y

esperanzador respecto de la política venidera. Extra siempre se reconoció como actor involucrado integrante de la sociedad, rompiendo con el lugar de observador externo que los medios suelen adoptar.

En términos generales, Extra desplegó un discurso crítico hacia el gobierno y apologético sobre Onganía, propio de su público especializado, brindando un abanico de herramientas y un bagaje de conocimientos que permitieran comprender el momento conflictivo y las decisiones trascendentes que se debían tomar. Mediante su columna "País- País" llevó adelante su tarea de convencimiento. Además hubo un conjunto de expresiones que fueron distintivas del momento histórico analizado. Términos como crisis, ineptitud; golpistas, comunistas, atraso, viejo, se incorporaron al vocabulario cotidiano y quedaron grabados como impronta indeleble de ese período.

Finalmente puede concluirse que la revista analizada desplegó, en esos trece meses tan particulares, una estrategia argumentativa, desde la cual evidenció su rol de actor político, con el objetivo de influenciar tanto en los sectores de poder como en la sociedad. Desde ese papel la operación realizada por Extra fue planificada con el objetivo de guiar a la opinión pública hacia los fines deseados, tanto con información veraz como falsa y anclada en la realidad que se vivía inducía a posiciones negativas respecto al modelo desempeñado por la UCRP.

Como se pudo apreciar en los artículos analizados los argumentos contra el gobierno de Arturo Illia continuarían hasta el número posterior al derrocamiento. Las publicaciones consistían en demostrar que lo mejor para el país era que se haga factible la "Revolución Argentina".

En suma, construyó un discurso que no fue en absoluto ingenuo ni tampoco inofensivo. Mes a mes la revista presentó una interpretación de la realidad basada en sus propios intereses editoriales que concordaban con la de los militares azules, construyendo un discurso altamente persuasivo en la sociedad. Por tanto "Extra" gravito decisivamente en la conformación de corrientes de opinión que, de alguna manera, moldearon el devenir político e institucional de nuestro país, como se ha procurado evidenciar con esta investigación.

Tom Wolfe en su libro "Nuevo periodismo" escribe lo siguiente:

La posición del nuevo periodismo no está asegurada por ningún concepto. En algunos terrenos, el desprecio que inspira carece de límites... Si no hay suerte, el nuevo género jamás será santificado, jamás será exaltado, jamás tendrá una teología... Pero el nuevo periodismo no deberá ser ignorado en un sentido artístico.

Anexo

Anexo I Entrevista a la Doctora Ema Illia, hija del ex Presidente Arturo Illia

Tesista: ¿Cómo vivió usted el golpe de 1966?

Ema Illia: Siempre supe que lo iban a derrocar. Yo estudiaba en la facultad de derecho y vivía con unas amigas en el barrio de Recoleta. Siempre me di cuenta de lo que iba a pasar. La gente de la facultad sabía del golpe. Era la más crítica, y no se porque siempre le dije a vos de acá te sacan a empujones y el me respondía vos decís eso porque sos izquierdista. Yo en mi casa no encajaba mucho. Borrata el novio de mi prima me acusaba de comunista.

Tesista: ¿Por qué le decía eso?

Ema Illia: Yo estaba en una agrupación llamada MUR de la facultad que era de izquierda y luego estaba la agrupación RRD en donde estaban todos los "radicalitos". Con mi primer marido Soler, conocí mucha gente de izquierda, yo no era ni de izquierda ni de derecha pero los radicales me aburrían, los había conocido desde chica y me aburría de escucharlos. Siempre estuve al margen con mis ideas propias, el radicalismo me parecía mediocre, aun me sigue pareciendo. No me embarcaba en el barco familiar tenía mis propias ideas. Era una persona que no estaba de acuerdo, de hecho me case para no estar en Olivos e irme a Europa.

Tesista: ¿Porqué su padre no hizo nada para resistir el golpe?

Ema Illia: No es verdad que el golpe lo sorprendió. Él tenía un plan alternativo que le fallo. El 20 de junio mi padre se va a Rosario para preparar allí el traslado del gobierno y pelear porque la guarnición militar era adicta y resistía allí. Pero los militares mandaron a llamar al general de división Carlos Alberto Caro comandante del Cuerpo II de Ejército y lo arrestaron con la excusa de que había participado de una reunión con peronistas en la casa de su hermano, que se llamaba José Armando, que era diputado por el peronismo en Salta. Papá estaba informado y estaba dispuesto a resistir por las armas.

Tesista: ¿Cómo era su padre?

Ema Illia: Mi padre era un hombre misterioso nunca supe que pensaba. Era un ser extraño, un hombre misterioso callado. De joven era un solteron, era un seguidor de Gandhi, había vivido en Europa, había conocido a Hitler, a Mussolini había vivido en el año 34 en Alemania en Dinamarca. Era un hombre raro, no era un hombre común, era difícil de conocer. No era un padre presente era un padre ausente. Siempre teníamos distancias con papá porque el era un

hombre muy libre. La única vez que me di cuenta que tenía un padre fue cuando yo estaba leyendo la revista de Paturicito y él me la saco y le dijo a mi madre acá no se lee esta porquería. Antes nunca había dicho nada. Una vez en el poder él vivía en la casa de gobierno de lunes a viernes durmiendo en un cuartito que había sido de Yrigoyen y los fines de semana iba a Olivos en donde vivía mi mamá con mi hermano menor Leandro. Illia en casa no hablaba, en casa teníamos libertad él nos dejaba elegir.

Illia era un hombre que no le daba bola a las cosas. Él tenía una muela mal y le decía al El edecán “tengo una muela mal busque un dentista cerca de la casa de gobierno así me voy a sacar la muela”. Entonces El edecán le decía “pero atiéndasela, no se la saque” y él le decía “no tengo tiempo de atendérmela. Entonces El edecán buscaba un consultorio iban los dos solos le tocaban el timbre al dentista de apellido Pérez que quedaba a la vuelta de la casa de gobierno y el dentista se quería morir porque papá se sentaba en la sala de espera y luego le decía al odontólogo “sáqueme la muela” y el odontólogo intentaba convencerlo de que había que arreglársela y él le respondía “no tengo tiempo”. Así era mi padre trabajaba mucho. Era un hombre sencillo jugaba al póker con los granaderos, andaba en colectivo, era lo más anti comunista que podía haber y no le daba bola a las revistas. Papá nunca quiso tener bastón presidencial odiaba esas estupideces.

Se caso a los 40 años con una chica de 23. Él estaba en otra, era un hombre culto. A papá le gustaba mucho el mundo sobre todo Asia y el budismo. Era raro cuando era soltero vivía solo con una sirvienta de raza negra en Cruz del Eje tenía un zoológico particular en la casa. Un hurón era el encargado de despertarlo, también tenía un puma y un zorro. Le hacía escuchar música clásica a las víboras. Un día Illia ve al puma agazapado en la tapia y había un bebe del otro lado entonces como el puma iba creciendo lo ato con una cadena en un árbol y un día cuando volvió el puma se había ahorcado. Se ve que el puma cruzando de lado a lado se ahorco. Él siempre llevaba una pezuña de ese puma con él en traje. Nunca se perdono la muerte del puma.

Tesista: ¿Qué piensa sobre la presidencia de su padre?

Ena Illia: Hoy la veo como brillante, en su momento estaba todo haciéndose, había muchos frondizistas en esa época, también muchos militaristas. Nunca lo

hable pero yo creo que él sabía que el pueblo era inmaduro y que el golpe era irreversible. Era una muerte anunciada, él llegó hasta donde pudo llegar. Para mi gusto se equivocó en el planteo militar podría haberlo resistido pero el pueblo no estaba preparado y Perón estaba vivo, los sindicalistas estaban vivos y le iban a hacer la vida imposible. Él era un hombre de política iba casa por casa, se había recorrido la Argentina, además era médico estaba en contacto con la gente y sus necesidades. Fue gobernador a los 34 años casi 30 años de política casa por casa.

Tesista: Una vez leí que su padre no había aceptado cobrar por su rol como Presidente de la Nación y que el día posterior al golpe le encontraron en un mueble el dinero que él allí guardaba.

Ema Illia: Mi madre no le preguntaba nunca a mi papá por la plata, un día le dice al Ministro de Hacienda García Escudero “Dígame mi marido cobra sueldo” y el hombre le respondió “por supuesto” a lo cual ella le preguntó ¿Ah donde está el sueldo? El le respondió “no señora yo todos los meses se lo pongo en un sobre en la mesa de luz de la casa de gobierno”. Mi madre lo miró y le dijo “yo necesito dinero para los chicos, comprarle los libros la ropa”. Si bien la casa de olivos pagaba la comida, los autos y el hospedaje había otras cosas para las cuales se necesitaba dinero. Luego de esa charla García fue a la casa de gobierno ingreso al cuarto de Illia abrió su cajonera y vio que estaban los sobres de dinero sin haber sido tocados. Desde ese día él le empezó a pagar a mi madre y no le dijeron nada a mi padre para que no se moleste. Él nunca permitiría que viviéramos como ricos. Se comía comida común y lo justo para llenarnos.

Tesista: Su padre era un hombre que había conocido el mundo

Ema Illia: En el golpe del 30 papá fue desplazado de su cargo de médico ferroviario en Cruz del Eje y viajó a Europa en 1934. Un amigo dinamarqués lo había invitado a visitar su patria. Ese año papá se fue a Alemania. En una cervecería estaba con dos amigos y entraron los camisas negras y todos se pusieron de pie e hicieron “Heil Hitler” y sus amigos le dijeron Arturo levántate hace “Heil Hitler” y papá se negó y acabó en una zanja golpeado por un tipo y tuvo que intervenir el Cónsul.

Tesista: ¿Cómo era la relación de su padre con Kennedy?

Ema Illia: Illia le envió una carta a Kennedy en donde le explica la anulación de los contratos petroleros y una vez que los anula Kennedy manda a Harryman a Argentina y papá le cambia el tema. La relación con Kennedy era muy buena en una entrevista a poco antes de su asesinato Kennedy responde a un periodista sobre la anulación de los contratos que era un problema de soberanía que si se pagaba la indemnización no había nada más que hablar. La relación de Illia con Kennedy era muy buena. Durante la presidencia de Illia vinieron muchísimos presidentes del mundo

Tesista: Muchos de quienes apoyaron el golpe de su padre luego se arrepintieron

Ema Illia: Perón fue uno de los grandes ejes del golpe junto a Estados Unidos. En tres ocasiones quiso hablar con mi padre y él jamás lo quiso atender. El hijo de Alsogaray siempre estuvo en contra de lo que hizo su padre y el día de la muerte de mi padre el acompañó el féretro hasta Recoleta. Le realice una entrevista al Coronel Antonio Paleari que había sido delegado de Perón. Su casa era espectacular, llena de fotos de él con Eva Perón, y otras con muchos otros peronistas. Entonces yo para ser amable le digo Coronel que lindas sus fotos y él me responde “bueno Doctora pero esto al lado de su padre no significa nada” y agrego “Su padre y Belgrano son los únicos dos prócer no discutidos en la historia Argentina” Esto me lo dijo un hombre peronista.

Tesista: una vez la oí hablar de los siete demonios que derrocaron a Illia. ¿Quiénes son?

Ema Illia: El **desarrollismo totalitario** de Frondizi y el general Enrique Guglielmelli que ponía el enriquecimiento por encima de la democracia. **La izquierda loca**, la **iglesia tercermundista**, la **CGT**, que promovió la toma de fábricas, **Perón**, la guerrilla del **EGP en Tucumán**, **las revistas**, **Bunge y Born** que nunca le perdono la venta de trigo a China y el mantenimiento de precios sostenidos para los proveedores, **los monopolios petroleros** y las **grandes transnacionales de la industria de medicamento**.

Anexo II Entrevista al Doctor Leandro Illia, hijo del ex Presidente Arturo Illia

Tesista: ¿Qué edad tenía usted cuando fue el golpe de estado que derroco a su padre? Leandro: 20 años exactamente

T: ¿Cómo vivió usted el hostigamiento de los semanarios hacia no solo el gobierno de su padre sino hacia su persona?

L: Con una gran impotencia de alguna manera porque mi padre respeto totalmente el derecho de expresión de prensa, jamás tomo ninguna medida. Creía en la libertad total absoluta. Nos indignábamos con toda esta campaña que se inicia en el mismo momento de su asunción de mando en el año 63. Estaba destinada fundamentalmente al derrocamiento de mi padre. Las elecciones no estaban hechas para que gane un radical y menos Arturo Illia, estaban hechas para que ganase Aramburu o alguien parecido al régimen. Desde ese momento, en que mi padre asume la presidencia, el hostigamiento es total. Algunas causas del hostigamiento eran el haber cumplido el mandato que le dio el pueblo a través de lo que mi padre se había comprometido en la plataforma electoral a hacer en el gobierno. Mi padre hizo lo que dijo en la plataforma electoral que haría. No hubo un solo hecho o decisión que tergiversara lo prometido. El cumplió lo que prometió. Esto es la palabra moral. Defendió por supuesto la soberanía nacional como uno de los bastiones básicos del partido. En ese momento tan especial en la vida del país. Toca dos aspectos que a mi modo de ver son los que son considerados los más importantes para esta tarea de manipulación a través de los medios de comunicación masiva, en particular Primera Plana, luego Confirmado y Extra, se confabulan por la anulación de los contrato de petróleo. Esto significo de alguna manera el rescate de la soberanía nacional y la decisión de los hidrocarburos, no solo de YPF sino de todos los hidrocarburos con una política independiente y autónoma y la ley de medicamentos.

Tesista: Hablemos de la anulación de los contratos

L: Ninguna decisión trascendente tomada en el gobierno de mi padre fue improvisada. Todas fueron decisiones consensualmente analizadas. En el caso de la anulación de los contratos petroleros de Frondizi se pone en la plataforma electoral porque se estudia a través de su convención nacional y que estos eran nulos de anulación absoluta, no solo por el despojo de la

soberanía nacional sino por los grandes negociados que implicaban los contratos porque se adjudicaban directamente a consorcios internacionales, a áreas muy importantes de la soberanía argentina, áreas de petróleo, que habían sido exploradas por YPF. Cuyo costo e inversión había hecho el país a través de YPF y fueron usufructuadas por estos consorcios extranjeros. Esto esta probado, es así. Aparte de que no se hizo licitación pública. Este fue uno de los elementos nucleares de porque se anulan los contratos. El segundo elemento por el cual se anulan es que los bienes de capital incorporados a través de la importación de estas grandes empresas multinacionales, por ejemplo Standard Oil de Rockefeller, City Service entre otras empresas multinacionales. Importaron algunos bienes de capital que se detecto en la investigación que se hizo en el Congreso y posteriormente se certificó en el partido de que los bienes de capital primero eran obsoletos, es decir las empresas podían extraer el petróleo a mayor costo para ellos pero eran material descartable de otras explotaciones más importantes en todo el mundo, porque eran empresas multinacionales. Vieron con esa obsolescencia de bienes de capital, porque tuvieron la contrapartida de que se aforaban de seis a ocho veces el valor. Es decir, que el Estado tuvo que pagar el aforo de los impuestos que no pagaron las empresas.

Estos dos aspectos que son sustantivos de porque son nulos de nulidad absoluta los contratos y son todos de origen antijurídicos, ilegales, ilícitos.

Anécdota de la anulación de los contratos petroleros que describe quien era Don Arturo

El 15 de noviembre de 1963 se hace la anulación de los contratos petroleros. Yo estaba comiendo junto a mi padre en la casa de gobierno, ya que Arturo vivía allí de lunes a viernes y pasaba el fin de semana en la quinta de Olivos.

Lo llama el canciller y le dice, mire tengo un pedido urgente del Embajador de los Estados Unidos que pide una entrevista con usted bajo carácter urgente, por orden del Presidente de los EEUU. En esos años era Kennedy. Entonces mi padre le dice muy bien yo mañana lo espero en Olivos.

Me encontraba sólo junto a mi padre porque parte de mi familia estaba en Córdoba. Así que estábamos solo papa y yo cuando llegó el Canciller con el embajador Mc Clintock,. Yo fui a abrirle la puerta de la casa de Olivos, los hago esperar porque mi padre estaba cambiándose. Entonces Arturo baja. Junto al escritorio de la casa de Olivos había un pequeño cuarto en donde me escondía (tenía 18 años) para escuchar las charlas, porque sentía interés por todos los temas.

Ingresa al escritorio mi padre junto a Mc Clintock, sin el canciller. Le pregunta al embajador ¿qué es lo que desea? Y el le responde, yo vengo en nombre de los Estados Unidos a exigirle a usted Presidente de la República que anule la anulación de los contratos.

A lo cual mi padre le pregunta ¿usted viene en nombre de los Estados Unidos? Porque el ya había tenido una conversación epistolar con Kennedy y se le había dicho cual era la decisión irrevocable irreversible del gobierno argentino. Entonces el embajador titubea y le dice no vengo en nombre de las empresas multinacionales que han estado aquí en el país.

Mi padre lo miró y le dijo acá se acabo la audiencia lo agarro de la solapa a Mc Clintock lo saco del escritorio y le dijo al Canciller Zavala Ortiz se termino la reunión. El canciller se asombro. Yo salí rápido de la sala en donde estaba escondido

Lo importante que fue el hecho en si, que ese mismo día a la tarde la cancillería recibe un informe del gobierno de los Estados Unidos diciendo que se cambia de embajador. Al poco tiempo del encuentro con Mc Clintock, viene en nombre del presidente Kennedy, Averell Harriman, un hombre muy importante, el principal asesor de Kennedy, que también fue asesor de Roosevelt, un hombre respetuoso de la institución presidencial argentina, viene a asesorarse de cómo son las cosas. A lo cual mi padre le dice yo ya le explique al Presidente, es una decisión irreversible. Desde el punto de vista jurídico la Corte Argentina es totalmente independiente, acá tiene seguridad jurídica total. El único Presidente que no toca la Corte Suprema de Justicia es mi padre. Si alguna empresa se considera damnificada que recurra a la justicia que está lo resolvería. Luego mi padre le cambia la cuestión y empiezan a

hablar del a experiencia de Harriman en Yalta sacándolo totalmente del tema. Kennedy es comunicado del encuentro tres días antes de morir. Kennedy realiza una declaración explícita sobre el tema, antes de Dallas, en donde dice que respeta la decisión de Argentina, que era un tema de soberanía, teniendo el Estado argentino todo el derecho de tomar la medida con la garantía que le había dado el presidente de que la justicia era independiente y quien se considere damnificado podía ir a la justicia.

Ese hecho en si mismo afecto los intereses del consorcio del petróleo mundial que se vieron afectados.

T: ¿Cómo era su padre?

L: Era muy bueno, callado, muy especial con una gran valentía, siempre fue muy valiente una característica que muy pocos conocen. Mi padre siempre creyó en la planificación de la economía.

Illia fue él único Presidente que recibió el Premio Mahatma Gandhi. Luego de su presidencia en 1982 la organización mundial Gandhi le otorgo el premio por su contribución a la humanización del poder.

T: Los golpistas del 66

L: Los grandes grupos económicos comenzaron el ataque. Se podría decir que se ponen de acuerdo porque se tocan intereses muy importantes, sobre todo para las empresas multinacionales. Que en última instancia financian su descontento a través de lacayos. El primer lacayo fue Jacobo Timerman, quien fue el hombre que se presto para manipular la opinión pública en contra del gobierno de Arturo Illia, otro lacayo fue Alsogaray, Onganía, entre otros. Con un conato con dos aspectos por una parte militar y el otro era los grandes capitostes sindicales en conjunción, con la toma de fábricas que le hicieron la vida imposible.

Golpistas periodísticos

Mariano Grondona, Mariano Montemayor, Bernardo Neustadt, Ramiro de Casas bellas, que es el único que después se retracta por medio de una carta personal a mi padre. Estos hombres se confabularon para hacerle la vida

imposible a Arturo Illia. Varias veces intente comunicarme con Landrú para decirle el daño que había ocasionado y nunca me respondió.

Las tomas de las fábricas

En las tomas a las fábricas mi padre no reprime, siendo que muchos empresarios y radicales pedían el estado de sitio y el plan corintia. Fue el único presidente que antes de él y después de él no puso estado de sitio. Todos los anteriores pusieron estado de sitio e inclusive Frondizi puso el plan corintia.

Mi padre siempre decía “no le tengo miedo a los de afuera sino que les tengo miedo a los de adentro”

T: ¿Podría hablarme del negocio de Argentina con China durante el gobierno de su padre?

L: El Producto Bruto interno en los dos años completos de gobierno de Illia creció un 10% anual e hizo un convenio con China. En esos momentos no teníamos relación diplomática, estaba el mundo bipolar, estaba Rusia y Estados Unidos y sin embargo se hizo a través de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) con José De castro (Presidente de la FAO). Yo estuve la noche en que papá invita a José De Castro a que venga a la Argentina. Walter Kugler Secretario de Agricultura de la Argentina, había asistido a un congreso muy importante sobre agricultura en México al cual había concurrido José De Castro. Kugler tenía la misión de que si lo veía a José De castro lo invitase al país. Papá ya tenía en mente como podemos hacer con China. Los hombres de Estado son así piensan de 20 a 30 años no ha dos años. Mi padre siempre decía “en política tu puedes hacer cualquier cosa menos la improvisación”. Esta negociación se hizo sin mandar un solo Diplomático, ni un peso se gasto. También tuve la suerte de estar cuando papá atendió un día sábado a José de Castro en la quinta de Olivos. Mi padre sabía que José De Castro había sido asesor de la reforma agraria de MAO por eso es que papá lo manda a invitar al país. José De Castro se ofrece totalmente a negociar. La argentina le vendería materia prima a China (trigo, maíz, etc.). Así se hizo el negocio con China. Pero los grandes exportadores

enseguida pusieron el grito en el cielo. Ellos también estaban en el frangote del golpe porque estaban con los petroleros, etc, etc. Cuando se enteran de esto piden una audiencia urgente con el Presidente. En esa audiencia mi padre les dice a los exportadores que el Estado ha fijado un precio fijo para los productores y les muestra el precio, el cual es de acuerdo a toda la evaluación que se había realizado en el Ministerio de Economía. Entonces ellos le dicen a mi padre que es un precio demasiado elevado, que no lo pueden pagar. Los exportadores especulando con que el Estado no tenía silos intentan apretarlo porque sin capacidad silera es muy difícil hacer una exportación. Entonces ellos extorsionaban implícitamente al Gobierno. Diciendo si el gobierno no nos da lo que nosotros queremos lo vamos a extorsionar porque los únicos que tenemos silos somos nosotros. Fue una cosa implícita no explícita. Mi padre se daba cuenta de esto. Entonces mi padre les pregunta que cuanto estaban dispuestos a pagarle al productor, obviamente que nuevamente el monto de los exportadores era mucho menor que el planteado por el Estado. Entonces mi padre les pidió que replanteen el precio y regresen con un precio mejorado para el productor. Al poco tiempo se realiza una nueva audiencia pero el precio seguía siendo inferior al planteado por el Estado. Por lo cual mi padre se niega a negociar y les anuncia que el Estado se hará cargo a través de la junta Nacional (en esa época existía la junta Nacional de granos) además ya se había realizado un estudio para saber si técnicamente se podría realizar. Los chinos tenían tantas intenciones y necesidad de que el negocio se concrete que pusieron los barcos, pagaron el costo seguro y flete, pagaban en libras esterlinas y al contado con cada embarque que salía. Si bien la capacidad silera no era la necesaria fue tanta la logística que se pudo hacer. Así se logro este negocio. Argentina trajo divisas al país, fue pagador de la deuda externa durante el 64 y 65 lo que le cambio la imagen a nivel mundial, porque no es lo mismo ser un país pagador que ser un país deudor y potencialmente acreedor. Ya el mundo veía de otra manera a la Argentina, por eso mi padre tiene una gran injerencia en América Latina.

Relación Argentina- Chile

L: Simultáneamente al comercio con China mi padre geopolíticamente y estratégicamente comienza a conversar con Eduardo Frei Montalva, entonces Presidente chileno. Los medios siempre ponían trabas en la relación de Argentina- Chile diciendo que entre ambos países existían problemas limítrofes. Siempre creaban problemas inexistentes. Tuve el privilegio de estar en una reunión de mi padre con Frei en Mendoza. En donde mi padre le propone realizar un convenio entre ambos países para la integración y nosotros les damos puertos en el Atlántico, que ustedes lo necesitan y nosotros necesitamos puertos en el pacífico.

Club de París¹⁰⁰

L: Argentina tenía una deuda pequeña con el Club de París, integrado por Noruega, Rusia, Países Bajos, Reino Unido, Suecia, Suiza España, EEUU entre otros. El gobierno de Illia estaba pagando la deuda del gobierno de Frondizi. El gobierno radical quería lograr el desendeudamiento. Manda a una reunión con el Club de París a Félix Gilberto de Elizalde Presidente del Banco Central para que negocie el pago de la deuda sin ninguna traba comercial. Suiza se opone al negociamiento del pago de la deuda justificando que sus empresas farmacéuticas en Argentina estaban controladas y no podían enviar sus regalías que tenían que enviar a los países centrales. Al oponerse Suiza no se podía lograr la negociación. Félix Gilberto de Elizalde al ser anunciado de esta decisión se comunica con mi padre y le cuenta la situación, entonces mi padre le da la orden de que se levante de la reunión y se regrese al país. Félix Gilberto de Elizalde regresa a la reunión y les comunica que el Presidente le dio la orden de retirarse del recinto. Entonces cuando dice eso le piden que aguarde dos horas que volverán a deliberar. Luego de eso aceptaron las condiciones de negociación de la deuda con Argentina.

¹⁰⁰ El **Club de París** es una institución que está integrada por 19 países desarrollados constituidos como acreedores, entre los que se encuentran Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, EE. UU., España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Japón,. Fue creado en 1956 su papel preponderante es la resolución de los problemas de deuda de los países emergentes y en vías de desarrollo. Fuente <http://www.elmundo.es/mundodinero/2010/11/16/economia/1289870629.html>

T: Usted marco la Ley de medicamentos como el segundo hecho que llevo a la caída del gobierno de su padre

L: La ley de medicamentos fue hecha por el parlamento, lugar en donde mi padre no tenía quórum. Se explicita que el medicamento es un bien social, nunca antes se había hecho una ley de este tipo. Antes de esta ley se detecto que los laboratorios nacionales como los extranjeros ganaban 1000 por ciento ganaban sobre el producto (del precio). Esto le costo a mi padre el gobierno porque estos intereses también fueron a la prensa y quisieron desestabilizar al gobierno con la complacencia de los hombres de la CGT empujados por Perón.

T: ¿Sabe si su padre leía las revistas?

L: Si las leía. Sabía perfectamente lo que decían. Mi padre los llamaba “misticadores”. Y cría que el pueblo se daría cuenta por las obras. Porque el había visto muy bien todo el tema subliminal de lo que es la prensa. La influencia en la conducta humana que tiene la prensa, lo vio cuando él visito Alemania. El como se condiciona la conducta humana. Le aconsejaban que haga publicidad sobre las obras que se estaban haciendo pero el se negaba porque era muy reticente a eso. Yo tuve grandes peleas con mi padre por ello en mi casa.

Resolución 2065 de Malvinas

Leandro: Mi padre plantea una reunión preparatoria en Altavilla (Córdoba) de los países no alineados que tienen un peso en las Naciones Unidas para llegar a un tipo de resolución en la cual obligase a Gran Bretaña a discutir el tema de la soberanía. En la reunión les explica a los países no alineados de lo que se trataba. Incluso habla con el sucesor de Mahatma Gandhi en la India que era Nehru y le explica lo que significaba para nosotros como para ellos la independencia de los ingleses. Nehru entiende perfectamente el planteo. Luego de la reunión preparatoria se llega a las Naciones Unidas se vota y se gana de que Inglaterra estaba obligada a negociar sobre la soberanía nacional en términos perentorios (Resolución 2065). Se empezó la negociación y los ingleses tenían una buena predisposición de llegar a un acuerdo pero con el golpe de estado esto quedo en la nada. La Presidenta de la Nación pondero

en un discurso lo realizado por Illia. Y yo se lo agradecí públicamente por haberse acordado de Don Arturo.

Anexo III Artículo de Telam sobre la Resolución 2065



Política

31 de marzo de 2012

[La resolución 2065, hito diplomático en la lucha por la soberanía](#)

El 16 de diciembre de 1965, la política exterior argentina alcanzaba uno de los mayores logros de su historia al obtener en la Asamblea General de Naciones Unidas la sanción de la Resolución 2065, a través de la cual la comunidad internacional reconocía oficialmente la disputa territorial por Malvinas.

La misión argentina en la ONU, comandada por el embajador Lucio García del Solar, tenía una clara directiva del entonces presidente Arturo Illia, ungido por la otrora Unión Cívica Radical del Pueblo, quien había puesto como prioridad avanzar en la cuestión Malvinas.

En Nueva York -sede de la ONU- también estuvieron involucrados en la obtención de la sanción el propio canciller Miguel Angel Zavala Ortiz, y los diplomáticos José María Ruda y Bonifacio del Carril.

La Resolución 2065 fue votada en positivo por 94 países, con 14 abstenciones y ningún voto en contra. Incluso el Reino Unido se abstuvo, debido a que por aquel entonces la cuestión Malvinas era abordada por Londres de una forma muy distinta a la que sucedió a la guerra.

Argentina y Gran Bretaña iniciaron tres veces entre la posguerra y 1982 negociaciones bilaterales para avanzar en la devolución de las islas”, explicó a

Télam el profesor de Política Exterior de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Agustín Romero, quien además es secretario del Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas.

Según Romero, cuando se crea la ONU, Argentina va a discutir a ese marco, pero hubieron otros intentos antes, bilaterales. El más destacable es el previo a la muerte de (Juan Domingo) Perón, cuando Londres ofreció negociar la soberanía, con un condominio común y luego un proceso de devolución de 50 años, pero no se concretó por la muerte del entonces presidente”.

Esos encuentros bilaterales con Londres “no eran negociaciones públicas, sino cerradas y secretas, a través de los embajadores de los países”, señaló Romero.

En la 2065, se obtiene reconocimiento a los grandes principios que Argentina sostiene en el diferendo hasta hoy: que hay una disputa de soberanía territorial, que esa disputa es bilateral entre nuestro país y Gran Bretaña -lo que excluye a los isleños-, y el llamado de la ONU al diálogo para solucionar el primer punto, agregó.

Por su parte, el presidente de la Convención Radical, Hipólito Solari Yrigoyen, recordó que aquella votación en la ONU “fue un gran éxito porque la ocupación ilegítima contra la cual se venía reclamando desde 1833 dejó de ser un problema bilateral, para tener reconocimiento universal. La ONU no reconoció a las islas como territorio británico, sino que lo definió como en litigio.

El gobierno de Illia puso en el primer lugar de prioridades a Malvinas. La ONU había dispuesto el comité de descolonización y ahí Argentina aprovechó y le dio gran impulso al tema. Illia tenía particular interés por la política internacional, y contó con Zavala Ortiz como canciller, que era un experto en Malvinas, relató.

Solari Yrigoyen -autor de varios libros sobre el tema, entre ellos Malvinas: lo que no cuentan los ingleses: 1833-1982- fue nombrado por Illia como secretario general del Instituto Nacional Islas Malvinas y Adyacencias.

Dependía de la Cancillería y fue el primero en su tipo, con figuras de todas las ideologías, que buscaba ocuparse con sentido académico para respaldar la

postura argentina. Luego vino la dictadura de (Juan Carlos) Onganía y lo disolvió, añadió.

El ex senador recordó los contactos bilaterales tras la resolución 2065: Zavala Ortiz se reunió con (el canciller británico del Laborismo) Michael Stewart en Buenos Aires a principios de 1966 y comenzaron las conversaciones de soberanía y se iba a informar a la ONU, "aunque con el golpe quedó todo trunco".

El Comité de Descolonización, sucesivamente, trajo a colación la 2065, renovando su pedido cada vez que se trató la cuestión Malvinas.

Hasta los `80 se planteaba el tema en la Asamblea General, pero la estrategia del ex presidente Carlos Menem de volver a Malvinas un tema bilateral soslayando a la ONU, hizo que esa costumbre se cambiara", afirmó Romero. El conflicto que comenzó el 2 de abril de 1982, del cual se cumplen 30 años, transformó la diplomacia para siempre.

La guerra cambió el mapa. A partir de allí Londres dijo que no había nada que negociar, porque las islas se ganaron en una guerra. Ese es su argumento, concluyó.

Anexo IV Tapa N° 11 de junio de 1966 de la revista Extra

JUNIO 1966. \$ 80.-



**¿LOS
VIEJOS
MANDAN?**

a 10 años: LOS FUSILADOS

Anexo V Artículo correspondiente a Abril de 1966 N°9



PAIS

Los meses contados

“AL gobierno no lo destituirá el Ejército. Al gobierno lo echará abajo el ‘caos social’ o el inevitable triunfo peronista en la provincia de Buenos Aires. Y las huelgas de transportes, de maestros, de Aerolíneas, o el clima anarquizado de Tucumán, no lo fabrican los militares. Lo produce la ineptitud de quien gobierna...”. El general no quiso agregar una palabra más. Pero estaba todo dicho. Horas antes en un cóctel, uno de los militares que más visitas sindicales recibe, el también general Julio Alsogaray, conversando con el doctor David Blejer —su amistad venía de México, cuando éste era embajador y aquél agregado militar— le comentó: **“La gente habla con facilidad del ‘golpe’. Pero se olvida que estamos para cosas serias. Que no saldremos nunca más a buscar ministros a las 4 de la mañana para que resuelvan los problemas argentinos...”**.

Es decir, por un lado, está planteada la posibilidad. El ejército le teme al desborde social y a la ubicación de un gobierno peronista en la provincia de Buenos Aires. Trata de no intervenir, pero no puede disimular su inquietud y su consiguiente irritación. Cuando en Tucumán las aguas gremiales y el desorden habían crecido lo suficiente, y el ministro Palmero entendió que había que mandar la Gendarmería a conjurar la crisis, el general Pistarini, rechazó el pedido, entendiéndolo **“que el gobierno tenía aún medios propios para dominar la situación y que las fuerzas militares deben actuar sólo ante los grandes desastres”**. Ya se estaba marcando ahí el paso. A la hora en que el Ejército actúe, entonces el país verá perecer el gobierno constitucional, y será un largo período de añejamiento político el que seguirá. La idea no es romper la vida institucional, y volver a repetir la tómbola de convocar a elecciones; el proyecto es quedarse a gobernar por 5 años, tras

la experiencia supuestamente infructífera que “realizó la democracia durante 11 años subsiguientes a la caída de Perón”. Esto es: **no darle soluciones de fondo al país**.

Esto, **que es así**, determinaría que Arturo Illia tiene los meses contados. Pero esa es una de las caras de la moneda. El departamento de Estado de los EE. UU. cree que sería un error una revolución en Argentina. El Pentágono está muy cerca de ese pensamiento. Cuando el Banco Interamericano de Desarrollo eleva su informe anual al presidente Johnson, y le da una perspectiva sombría de América Latina —“está atrapada en un círculo vicioso”, dice el mensaje— sólo **“salva”** a Argentina de este cuadro de decrepitud económico-social.

La actitud norteamericana en estos casos —y Zavala Ortiz que viene haciendo su fuerte promoción en ese sentido, lo sabe bien— es muy influyente para determinar la acción. No tanto para evitarla; sí, para postergarla.

El proceso está encasillado ahí. Tan así, que el táctico e inteligente Cueto Rúa, quiere alcanzar el equilibrio y propone un plan de acuerdos mínimos entre todos los partidos, **inclusive el peronismo**, excluyendo sólo a la UCRP —“por su tozudez, intransigencia y arrogancia”— para salvar la legalidad. Cueto Rúa busca el equilibrio entre el malestar militar y la actitud psicológica de los norteamericanos.

Nadie quiere el Golpe por el Golpe mismo. Y si el Golpe tiene jefe no tiene aún **proyecto**, y sólo con **proyecto** se cambia al país. Hasta ahora las revoluciones tenían por objeto destituir un presidente. De aquí en adelante, la responsabilidad es la **grande**; destituir **para gobernar**. Y gobernar, para hacer de **Argentina un país moderno**, con un interregno para los conflictos sociales, con una pausa para tanto dra-

PAIS...

BERNARDO NEUSTADT

ma político que hace que cada comicio se transforme en una verdadera odisea institucional, vista la fuerza innegable del peronismo y visto el frío que ello provoca en el lógico resultado de 11 años de adoctrinamiento antiperonista en la vida militar.

Por supuesto que el protagonista esencial, sigue siendo el gobierno; **él se salva o él se hunde**. Con medidas de autoridad —una sola vez las aplicó en el caso de las líneas privadas de transporte— y con **audacia**, puede sortear este trance en que parece enroscarse. El país en general, prefiere la ley "a lo que vendrá". Sucesivas frustraciones también prostituyeron la palabra **golpe**. Pero este comentarista correría profesionalmente el riesgo de taparse los ojos, si no encerrara así, como intenta hacerlo, el inmaduro proceso que vivimos. No se trata de alentar a los **golpistas** —que los hay— ni de proteger a las supuestas víctimas. **La UCRP tiene muchos años**

de conspiraciones encima, como para que sus hombres, sus dirigentes claves, no sientan ya el raro olor. Nos limitamos a exponer el clima y la temática. No a fomentarlo.

El choque de trenes nunca lo puede evitar —casi nunca— el espectador. A lo sumo el maquinista. El gobierno es el maquinista. Y esta es una aproximación a la realidad. Si la quiere seguir eludiendo, oiremos el ruido del choque. Aunque no quisiéramos.

Y esto no se cura pidiéndole a empresarios que no avisen en EXTRA, actitud que se le atribuye al ministro Concepción. **No tenemos vocación golpista.** Ni ahora ni nunca. Ojalá muchos oficialistas pudieran tener el mismo "curriculum". Mientras ellos golpeaban las puertas de los cuarteles, nosotros corríamos los graves riesgos de defender esta Constitución que hoy aman tanto...

¿Lonardi quería eso?

En marzo se cumplieron 10 años de la muerte del general Eduardo Lonardi. Hubo dos homenajes, en la ceremonia oficial, la señora de Lonardi, junto al general Pistarini, al brigadier Armanini, al ministro de Defensa Nacional y otros altos jefes, escuchó las palabras claras y claves del secretario de guerra. Nada estentóreo pero sí profundo con respecto a la lucha de Lonardi.

Enfrente, 20 minutos después, la señora de Lonardi —por primera vez, pues era notoria su desinteligencia con el almirante Rojas y el núcleo que lo sustentó— escuchó en el mismo cementerio de La Recoleta, rodeado ahora de los generales Benjamín Menéndez, Ossorio Arana, Túrolo, Carlos Severo To-

ranzo Montero, Marino Carreras, Cornejo Saravia y de los almirantes Rojas, Toranzo Calderón, Sánchez Sañudo y Rial, la "lista" de crímenes "imputados al tirano prófugo y maldito" (textual). Y frente a la tumba de Lonardi, el orador, reseñó, entre otras cosas, "relaciones con una menor de 14 años que conoció en la UES".

Cabe una sola pregunta: ¿ésta es la Argentina que quería Lonardi? ¿O a 11 años de distancia estamos aún parados en el mismo día en que en exposición pública, con invitación a embajadores, se mostraron las ropas íntimas de Eva Perón como expresión de lo que había sido la dictadura? ¿Eso quería Lonardi? ♦

Anexo VII Folleto impreso luego del golpe por la revista Extra. El mismo se encontraba suelto en la revista que correspondía al N°12 de julio de 1966.

DESPUES DE ILLIA

EXTRA estaba totalmente impresa a la hora en que Arturo Illia, no convencido pero si vencido, dejaba la Casa de Gobierno acompañado de su canciller, que gritaba en tono histérico: ¡VIVA LA DEMOCRACIA...! y ¡VOLVEREMOS! ¿Cómo dar marcha atrás?

Resolvimos ganar la calle igual. La tapa, donde, tras la figura clave de Onganía, se levanta el título incógnita ¿OTRO PAIS?, fue seleccionada hace 19 días. El editorial, **ULTIMATUM A LOS QUE MANDAN**, se escribió 100 horas antes del derrumbe institucional.

En esta hoja adjunta sólo queremos completar nuestra visión; lo que debió ocurrir a la caída de Arturo Frondizi sucede ahora. Con 4 años de demora. El ejército, con mentalidad de construcción, asume la responsabilidad inmensa de hacer la Argentina soñada. La UCRP, que durante los últimos 20 años fue "golpista", padece hoy lo que engendró.

Con un **PROGRAMA GRANDE y SERIO**, con orden y sin tener que matar la libertad, podemos salir de la frustración permanente. Argentina no es tan difícil. La hace difícil la ineptitud. Y negar a los militares autoridad para fabricar ese nuevo tiempo, es padecer de amnesia.

La vigilia terminó. Ahora empieza el capítulo último.
¡DIOS QUIERA ILUMINAR A LOS QUE MANDAN...!

BERNARDO NEUSTADT
(Director y editor responsable)


Anexo VI Ante lo que significó la anulación de los contratos petroleros por medio del gobierno de Arturo Illia y la posición que tomó el periodista Neustadt.

Me pareció interesante visualizar esta publicidad de la revista Extra.

nafta para el progreso!

NAFTA YPF

Garantía de calidad, asegurada con el mas riguroso control de fidelidad y exactitud.
Detengase con toda confianza en la proxima
ESTACION DE SERVICIO YPF,
y cargue **SEGURIDAD**

Confíe en  **COMPRE AL PAIS!**

YPF PUBLICIDAD

Anexo VII Publicación Aniversario de la revista Extra N°12 cuando cumplió su primer año en la calle.

Nuestro Primer Año



Anexo VIII Sobre de las epístolas enviadas en los últimos meses del gobierno de Illia entre dos hermanos en donde se visualiza como se vivieron los últimos meses. Uno era Eduardo Rodríguez Vagaría, Diputado Nacional del Bloque Radical, y el otro Roberto Rodríguez Vagaría, Diplomático de dicho partido que se encontraba en Madrid.



Anexo IX Carta enviada por un Diplomático del Bloque Radical que se encontraba en Madrid a su hermano Diputado Nacional que estaba en Argentina en donde le contaba como se vivían los preparativos del golpe al gobierno de Illia.

Madrid, Junio 5 de 1966

El artículo de Cronica es el que se refiere a una reunion de 30 personas que decidieron (habra que ver quienes son los personajes) que se debia dar el golpe definitivo al gobierno y romper el estado de legalidad.-En el ABC Aramburo hace declaraciones al respecto en su forma sibilina mas bien apoyando que quitando.

El estudio que hizo aca de las frases empleadas por Pistarini, mi compañero de viaje, dice que esta la mano de Guglielmelli, Frondizista-Frigerista, reconocido.-Este es el hombre de quien se quejaba tanto Galeano cuando le pedia a Carlos que lo sacaran de la Direccion Superior de Guerra por el daño enorme que estaba haciendo al llevar en forma permanente a dar conferencias a Frigeristas que ya lo tenian podrido con el "Desarrollo" y de esa manera iban educando a los altos mandos en la teoria frondizista y haciendo ver que lo nuestro es un fracaso rotundo.-

Muchos parafos y frases de ese discurso estan contenidas en conferencias o discursos pronunciados por el General Guglielmelli.-Este hombre es de grandes ambiciones, y viene con pausa escajando posiciones desde la Revolucion Libertadora.-En un momento fue uno de los traidores de Osorio cuando este ocupaba el cargo de Comandante en Jefe.-El que debe recordar bien eso es Fermin y Silvano, -Con quien tuvo un gran incidente en aquella oportunidad.-Lo mas peligroso es que el individuo es muy astuto aunque jodido, pero tambien es de gran inteligencia y capacidad.-

En cuanto puedan a ese tipo por lo mehos deben mandarlo al exterior y lo mas lejos posible, para quitarle a ese movimiento Frigerista el principal nexo.-

Mi compañero de viaje que conoce muy bien a los hombres de armas, sostiene que en este momento ejercito esta unido para el crimen, y que lo unico solido es la marina.-El aire como siempre dice "panqueque" y con una gran influencia de ejercito su vieja cuna y con tremendo odio a los navi.-La situacion por lo visto no es facil, pero tampoco imposible de dominar.-El trazo un plan que puede dar resultado.-

Anoché Gauna se fue en avion para esa.-Lo despedimos, con Astigueta, Becerra, Palazuelos, Caderees Freyre, Biagini (Ing. Bosques) Perez, y muchas señoras.-Zeus Perez me dijo que Becerra y Palazuelo le manifestaron que Gauna me habia ponerado por el trabajo y la colaboracion como el numero uno y se hablo de mi ascenso inmediato a Consejero.-Por eso trata

Anexo IX Segunda parte de la carta enviada por Radical que se encontraba en Madrid a su hermano estaba en Argentina en donde le contaba como se golpe al gobierno de Illia..

Jaima tiene mucho aprecio por todos
Aunque este puede darme un golpe telegr.
Con y de paso canas. - Ahí se puede
Sobre la Unidad y de no ser así que cada
Se lo imponen se otro no el caso que
frente cuidados porque la prensa está acortada
- Con el primer apetito. No olvidar que esto real
frente a la tentativa golpista del "Frente" donde
Frondizismo, para dar el papel hasta que
los militares se pelen en sus tremendos ambiciones.
Lo milier temin mucho - a la Banca Americana
y europea. Por ahí obteniendo una admisión indi-
neta puede organizarse mas que nada el
gobierno del pueblo al día y sus intenciones
son los principales puntos de vista

Anexo IX Tercera parte de la carta enviada por Radical que se encontraba en Madrid a su hermano estaba en Argentina en donde le contaba como se golpe al gobierno de Illia..

- 2 -

de los hombres de armas. Señalando el gobierno por motivos diferentes una posible futura situación económica si se quiebra la continuidad constitucional puede afectar no solo al pueblo sino a la banca, a la industria y al comercio. - Al parecer "La Rural" "La Prensa" y "La Nación" aún no admiten la caída del gobierno y a eso miran muchos militares que en verdad pueden resolver la salida de un movimiento. El plan de Miguel Ángel para reunión de Presidentes Americanos es magnífico y en la gente de la diplomacia se ve con gran interés. Lo principal ahora sería conseguir que se realice en Bs. As. una para paralizar todo posible movimiento inmediato y otro que de las cosas que se digan en ese congreso la democracia salga robustecida y condenado todo golpe militar que derrote gobierno legal y constitucionalmente constituido. Que disponga el no reconocimiento de ese gobierno y rituales económicamente. -

Anexo IX Cuarta parte de la carta enviada por Radical que se encontraba en Madrid a su hermano estaba en Argentina en donde le contaba como se golpe al gobierno de Illia.

- 5 -

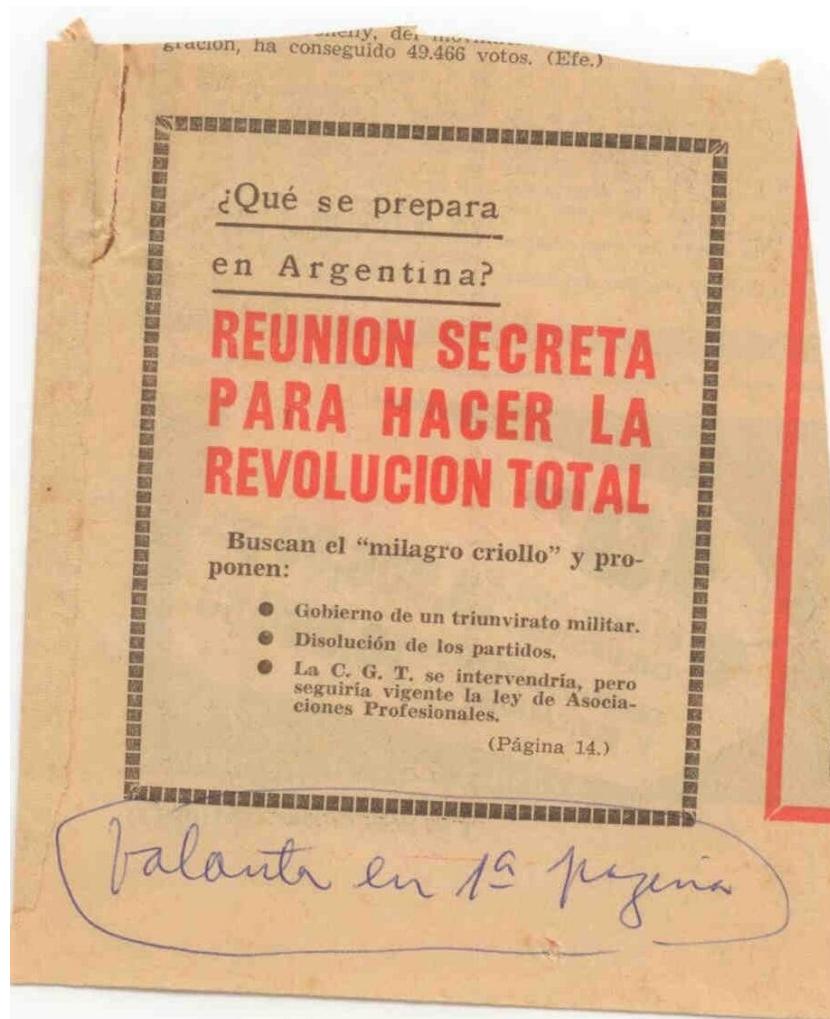
Presente a un plan de esa naturaleza no habra quien intente moverse. Por eso ahora hay que gambetear la Situación militar tomando algunas medidas de las que ellos desean (Comunismo y Peronismo) (huelgas-paro de servicios publicos) y acelerar la reunion de Presidentes.

En cuanto a peronismo habrás notado que en el discurso de Justini no se lo señala con ninguna claridad. - Todo el peso de la critica va hacia la economía, los huelgas, paro, y al comunismo. (Paro teor peronismo contento a los militares que tienen a su cargo los tropas y deben moverse en el movimiento.) Si se lo satisface en comunismo y fin de huelgas en reparaciones públicas o servicios publicos, se disuade todo intento subversivo. - En fin espero te llegue esto lo antes posible.

Como para toda la familia y amigos. - Un gran abrazo -

Roberto

Anexo X Recortes del diario "Crónica" de Madrid del 3 de junio de 1966 del diario "Pueblo" que venían en la carta enviada desde Madrid del anexo XIII



Anexo X Recortes del diario "Crónica" de Madrid del 3 de junio de 1966 del diario "Pueblo" que venían en la carta enviada desde Madrid del anexo XIII Anexo X Recortes del diario "Crónica" de Madrid del 3 de junio de 1966 y del diario "Pueblo" que venían en la carta enviada desde Madrid del anexo XIII

¿QUE SE PREPARA EN ARGENTINA?

REUNION SECRETA PARA HACER LA REVOLUCION TOTAL

BUENOS AIRES, 3.—El vespertino «Crónica», en su primera página y en destacados titulares, publica la siguiente noticia:

«En un lugar del Gran Buenos Aires tuvo lugar una importante reunión de la que participaron representantes de los distintos sectores del quehacer nacional. Tomaron parte treinta personas, la mayoría civiles, y, tras un análisis exhaustivo, se llegó a la conclusión de que es necesario activar todos los planes para sacar cuanto antes a la República de la actual situación, que la coloca al borde del caos económico, social y político.»

Se formularon severas críticas al Gobierno, y uno de los presentes señaló que hasta hace poco creía posible el milagro que impidiera la quiebra del orden constitucional, pero hoy ya no existe solución alguna y es necesario hacer la «revolución total» para restablecer la confianza.

El citado periódico recoge los siete pun-

tos de una cruzada en la que no puede haber indiferentes y todos deben poner el hombro para conseguir el «milagro criollo».

1. Un triunvirato militar asumiría el Gobierno del país y ordenaría de inmediato la intervención de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial de todas las provincias que conforman el territorio nacional.

2. La mayoría de los miembros del poder ejecutivo serían militares y solamente se integraría con tres o cuatro civiles técnicos, para cubrir carteras eminentemente específicas.

3. Sería dispuesta la disolución en forma inmediata de todos los partidos y agrupaciones políticas.

4. Se limitaría el personal para ocupar cargos en las representaciones de la Argentina en el exterior.

5. Se intervendría la C. G. T., pero se mantendría en vigencia la ley de Asociaciones Profesionales.

6. Se pondrían en marcha soluciones de emergencia para aliviar la tensión social

BUSCAN EL «MILAGRO CRIOLLO» Y PROPONEN:

- ☆ *Gobierno de un triunvirato militar*
- ☆ *Disolución de los partidos*
- ☆ *La C. G. T. sería intervenida, pero seguiría vigente la ley de Asociaciones Profesionales*

del país y evitar la constante desocupación que se observa en ciertos sectores de la industria privada.

7. Se investigaría la actividad desple-

gada por funcionarios y algunos embajadores, y en el orden internacional se seguiría una política clara y valiente que responda a nuestras mejores tradiciones. (Efe.)

Anexo X Recortes del diario "Crónica" de Madrid del 3 de junio de 1966 y del diario "Pueblo" que venían en la carta enviada desde Madrid del anexo XIII

BUENOS AIRES: Mariano Montemayor

SE ESPERA QUE EL GOBIERNO CAIGA O SE MODIFIQUE TRAS EL MENSAJE DE PISTARINI, SE ANUNCIABA UNA NUEVA DEVALUACION DEL PESO

BUENOS AIRES. (Del corresponsal de ARRIBA y Pyresa.)— En todos los ambientes políticos argentinos se esperaba con interés inusitado la palabra del comandante en jefe, teniente general Pascual Pistarini, en ocasión del Día del Ejército. Los "enterados", que pululan en este singular momento de la vida argentina, aseguraban que el discurso del sucesor de Onganía borraría al legalista comunicado de la secretaria de guerra del 1 de abril, marcando el comienzo de un operativo de alcances imprevisibles. Por una vez los "enterados" acertaron. Ante el Gobierno en pleno, con una

arenga de mil quinientas palabras, el teniente general Pistarini abrió una crisis que debe desembocar, a juicio de los mejores observadores, en el alejamiento del Presidente Illia o en el retiro del teniente general Pistarini. Todos los temas fueron tocados en la alocución: la ineficacia, la pérdida de autoridad, la disgregación, los divisionismos que paralizan el proceso nacional...

Ai día siguiente del mensaje, mientras se anunciaba una nueva devaluación del peso, la ciudad se pobló de rumores que anunciaban sea la inminente caída del Gobierno o el arresto del comandante en jefe. Todos los

dirigentes de los partidos políticos opinaron que las palabras eran trascendentes y sus juicios armonizaron con sus posiciones de fondo frente al momento actual. Los que apoyan al Gobierno las consideraron "crítica constructiva", los que desean que la estabilidad constitucional se mantenga, pero el Gobierno cambie, sostuvieron que era una seria llamada de atención; por último, los que la opinión pública adjudica en posición "golpista" obraron con toda cautela. En este sentido llamó la atención la categórica negativa del ex Presidente Frondizi a formular ninguna comentario. El Go-

bierno, por último, recurrió a una original estrategia: el Ministro de Defensa, Suárez, proclamó que estaba totalmente de acuerdo con las palabras del teniente general Pistarini y que los conceptos "alentaban" al poder ejecutivo. Esta singular solidaridad no ha convencido a casi nadie y la opinión pública argentina sigue con singular expectativa el curso de los acontecimientos. La impresión general es que se acercan definiciones claras: o el Gobierno cae, o cambia sustancialmente, o se produce una purga de los altos mandos casi sin disimulo "golpistas".

AnexoXI Fotografía del Doctor Arturo Illia del álbum familiar de su hija Ema Illia



Bibliografía

Libros

- Borrat Héctor. "El periódico, actor político". Barcelona, Gustavo Gilli, 1989
- González Reyna Susana "Periodismo de opinión y discurso" Editorial Trillas, México, 1991.
- Calcagno Alfredo y Calcagno Eric, "La deuda externa explicada a todos,(los que tienen que pagarla)" Ed.Catálogo, Buenos Aires, 1999.
- Carbonell Miguel "Constitución, Reforma Constitucional y Fuentes del Derecho en México" Editorial Porrúa. México 2000.
- De Riz Liliana, "Historia Argentina en suspenso 1966/1976" Buenos Aires Ed. PAIDOS 2010.
- Díaz, César. La cuenta regresiva. La construcción periodística del Golpe de Estado de 1976.
- Di Tella Guido. "Perón Perón 1973-1976", Editorial Sudamericana Buenos Aires 1983 en Oscar Terán "Nuestros Años 60. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina 1956-1966" Editorial Puntosur Editores. Bs As 1991.
- Eco Humberto. "Lector in Fabula" Editorial Lumen Barcelona. Madrid 1993.
- Escudero, Lucrecia. "Malvinas: el gran relato", Editorial Gesida, Barcelona, 1996.
- Fraguas de Pablo María. "Teoría de la desinformación". Madrid, Alambra, 1985.
- Galasso Norberto "Perón, exilió, resistencia, retorno y muerte (1955-1974) tomo II. Editorial Colihue, Buenos Aires 2005.
- González Reyna Susana, "Periodismo de opinión y discurso" Editorial Trillas, México, 1991.
- Hine Thomas "The rise and fall of the American Teenager. New York. Perrenial 2000 citado en Sergio Pujol "La década rebelde".
- Neustadt Bernardo "No me dejen solo", Editorial Planeta, Bs. As. 1995.
- Martínez Albertos J. Luis. "Curso general de redacción periodística". Barcelona, Editorial Mitre, 1984.
- Martínez Valle, Mabel. Medios gráficos y técnicas periodísticas, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 1997.

- Pascual Serrano “Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo”, Editorial Península, Buenos Aires, 2009.
- Portantiero Juan Carlos “Economía y política en la crisis argentina (1958-1973), en Ansaldi, Waldo, Moreno, José Luis (comps) “Estado y sociedad en el pensamiento nacional”. Buenos Aires. Cántaro. 1986.
- Potash Roberto A, “El ejército y la política en la Argentina 1945-1962 De Perón a Frondizi” Editorial Sudamericana. Bs As 1981.
- Pujol Sergio A. “La década rebelde. Los años 60 en la Argentina” Editorial Emecé Editores. Buenos Aires 2002.
- Rivadaneira Prada, Raúl. “Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación” México, Ed Trillas 1985.
- Rivera Jorge B. “El Periodismo Cultural”. Edito Paidós- Estudios de Comunicación, Buenos Aires 1995.
- Romero Luis Alberto “Breve Historia Contemporánea de la Argentina” Editorial UBA XXI Buenos Aires año 2005.
- Rouquié Alain “Poder Militar y Sociedad Política en Argentina II”. Editorial Hyspamerica S.A Bs. As., Argentina 1986.
- Rouquie Alain. “A la sombra de las Dictaduras. La democracia en América Latina” Editorial Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. Bs As 2011.
- Taroncher Miguel Ángel “La caída de Illia, La trama oculta del poder mediático” Editorial Vargas. Buenos Aires 2009.
- Taroncher Miguel Ángel “Periodistas y prensa semanal en el golpe de Estado del 28 de junio de 1966: la caída de Illia y la Revolución Argentina.” Tesis Doctoral Presentada en Valencia 2004.
- Tcach César y Celso Rodríguez “Arturo Illia: Un sueño breve” Editorial edhasa. 2006 Buenos Aires.
- Teun A. Van Dijk. “El análisis crítico del discurso” Editorial Anthropos. Barcelona 1999.
- Verón, Eliseo. “Construir el acontecimiento”, Editorial Gedisa. Buenos Aires, 1983.
- Rodrigo Alsina Miguel “La construcción de la noticia”, Editorial Paidós, Barcelona, 1989.

-Wolfe Tom. "El Nuevo Periodismo" Editorial Anagrama Barcelona 1997.

Artículos de diarios

Miguel Bonasso en "Página/12" publicado viernes 28 de junio de 1996

Diario "Tiempo Argentino" 2 de mayo de 2011.

La Voz del Interior (16-9-1955) en Cesar Tcach "Sabatinismo y democracia"

Editorial Sudamericana Buenos Aires año 1991.

Páginas Web

"<http://es.wikipedia.org/wiki/Macarthismo>"

<http://www.elmundo.es/mundodinero/2010/11/16/economia/1289870629.html>

Números de la Revista Extra

Bernardo Neustadt Editorial Extra N°1 julio de 1965

Bernardo Neustadt "¿Me permite un minuto?" **Extra N°1** Julio de 1965

Bernardo Neustadt "La cara de Onganía" **Extra N°2** Agosto de 1965

Bernardo Neustadt "Etiquetas e ineptitud" **Extra N°3** Septiembre de 1965

Bernardo Neustadt "Qué le pasa a Onganía" **Extra N°4** Octubre de 1965

Bernardo Neustadt "La mujer de Perón" **Extra N°5** Noviembre de 1965

Bernardo Neustadt "Onganía no es Castello Branco" **Extra N°6** Diciembre de 1965

Bernardo Neustadt "Las viudas de Onganía" **Extra N°7** Enero de 1966

Bernardo Neustadt "Los meses contados" **Extra N°9** Abril 1966

Bernardo Neustadt "Los golpistas" **Extra N°10** Mayo de 1966

Bernardo Neustadt "Clase empresaria se necesita" **Extra N°11** junio de 1966

La Dirección "Argentina Iluminada" **Extra N°12** Agosto de 1966

Bernardo Neustadt "Ultimátum a "los que mandan"" **Extra N°12** julio de 1966

Bernardo Neustadt "Cuidemos a Onganía" **Extra N°13** Agosto de 1966

Bernardo Neustadt "¿Quién empuja a la Señora Presidente hacia la soledad?"

Extra N°121 Julio de 1975.

Bernardo Neustadt "El Poder con el poder" **Extra N°132** Junio de 1976

Entrevistas orales

Doctor Leandro Illia hijo del ex presidente Arturo Illia

Doctora Ema Illia hija del ex presidente Arturo Illia